



Vlaams Belang

echt.onafhankelijk | www.vlaamsbelang.org | Ledenblad van de Vlaams-Nationale partij

Afgiftekantoor: GENT X
P4A9074



#Vlaanderen
gepeild

#Genaderecht:
bitter fenomeen

#Vlaanderen
betaalt

EEN STRIJDBAAR 2014!

“Ik hoop dat Vlaanderen en Wallonië samenblijven”, zei Veerle Baetens nogal wankel in haar dankwoord tijdens de uitreiking van de European Film Awards waar ze de prijs voor Beste Actrice in ontvangst mocht nemen. Voor alle duidelijkheid voegde ze er ‘s anderendaags in de Vlaamse kranten aan toe dat het een puur emotionele oproep was, want “ik ken niets van politiek.” Dat is wel duidelijk, net zoals haar pleidooi voor Belgische eenheid duidelijk maakt dat er wel degelijk iets grondig mis is.

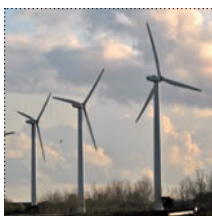
Beste Veerle en andere vaderlandslievende mediafiguren, dit land heeft geen enkele meerwaarde meer voor Vlaanderen. België staat onze economische ontplooiing en een efficiënt beleid in de weg en is een bedreiging geworden voor onze welvaart. De Vlaamse onafhankelijkheids-gedachte is géén verhaal van rancune, haat of Vlaams egoïsme, maar van gezond verstand. De slotsom van de vaststelling dat niets ons nog bindt, dat we het nergens meer over eens zijn en dat we beter elk onze eigen weg kunnen gaan. Onafhankelijkheid is ook voor Wallonië de enige kans om uit de hangmat van transfers en sociale zekerheid te kruipen en de handen uit de mouwen te steken.

Zoals u in dit magazine kan lezen, garandeert het financiële luik van de zesde staatshervorming de waanzinnige miljardentransfers van Vlaanderen naar Wallonië. Wat de Walen nodig hebben is nochtans niet nog meer van hetzelfde, maar een totale politieke ommakeer. Niet meer Vlaams geld, maar andere Waalse leiders. En daar kunnen alleen zichzelf voor zorgen. Ik wens hen dat gezond verstand toe in mei 2014.

Aan alle lezers van dit magazine wens ik een jaar vol voorspoed en geluk. In het bijzonder een goede gezondheid, veel strijd lust en scherpe, lange tanden om ons goed vast te bijten. Ook in 2014 werkt het Vlaams Belang vastberaden voort om van België een herinnering te maken.

Barbara Pas

hoofdredacteur@vlaamsbelang.org



INHOUD

4

Actua kort

6

Vlaanderen gepeild

10

Genaderecht

11

Klassenjustitie

12

Energiemaffia

13

Sociale dumping

14

Congresverslag

16

Vraaggesprek

20

Vlaanderen betaalt

21

Turkse chantage

24

SOS democratie

29

Nerdom

Colofon

januari 2014 • Jaargang 11 • nr. 1

Kernredactie:

Ann De prins, Dirk De Smedt, Ludo Leen,
Klaas Sloomans, Barbara Pas

Foto's en illustraties:

Marcel Steeman, Jan Meulepas,
Chris Luyckx, Fré

Opmaak: Hans Verreyt

Abonnement 1 jaar: € 9

Bank: BE21 3200 8088 1603

Bic: BBRUBEBB

Vlaams Belang Nationaal

Redactiesecretariaat:

Tel.: 02/219.60.09 • Fax: 02/209.23.19

vlaamsbelangmagazine@vlaamsbelang.org



Wakker worden

Toen we enkele weken geleden de resultaten bekendmaakten van een door onszelf gevraagd opinieonderzoek, was het te verwachten dat het regime alle hens aan dek zou roepen om dat onderzoek in diskrediet te brengen. Journalisten en ook wat inderhaast samengetroefde academici deden dus schamper over het onderzoek. Soms zelfs draaiden ze - hoe potsierlijk kan je zijn - de zaak op zijn kop. Het onderzoek werd als bewijs gezien van de nutteloosheid en zowaar zelfs de hopeloosheid van het Vlaams Belang.

Als je ziet dat de reacties zo overdreven zijn als deze, dan kan je in ons geval wel heel erg zeker zijn dat het onderzoek en zijn resultaten een schot in de roos waren. De resultaten van het onderzoek leggen de vinger in de open wonde van de Belgische democratie.

Wat is namelijk de belangrijkste vaststelling en conclusie van dit onderzoek? Inzake (onze) thema's zoals de Vlaamse onafhankelijkheid, de houding tegenover immigratie, de islam en het EU-lidmaatschap van Turkije, de nadelen van de euro en de bouw van moskeeën verwoordt het Vlaams Belang wat een groot deel van de Vlaamse publieke opinie denkt en - naar aanleiding van ons onderzoek - ook zegt.

Maar, en nu komt het: nog al te veel Vlamingen kiezen wanneer het uur van de waarheid daar is voor partijen die (zowat) het omgekeerde doen van wat de Vlamingen over deze thema's denken of zouden willen.

Uit alle studies en opinieonderzoeken blijkt dat het volk bijvoorbeeld tegen het uitzichtloos verder uitdeinen van de immigratie gekant is. Maar uit alle studies blijkt ook dat alleen de kiezers van het Vlaams Belang krijgen wat ze willen, want de andere politieke partijen doen gewoon verder. En dus vrienden, dáárom: het probleem van de immigratie is geen onvermijdelijk natuurfenomeen zoals een tsunami of een onweerswolk. Het is een probleem van de democratie.

Als de Vlamingen graag willen dat er een waterdichte immigratiestop komt, dat de Vlaamse onafhankelijkheid dichterbij komt, dat de EU-waanzin stopt, als de Vlamingen dát willen, dan moeten ze hun wakker zetten, dan moeten ze wakker worden, en dan moeten ze op 25 mei opnieuw stemmen voor de enige partij die de wakkere Vlaming vertegenwoordigt en die hem niet in de steek laat. Aan u om ons daarbij in de komende maanden te helpen.

Voor het overige ben ik van mening dat Vlaanderen onafhankelijkheid verdient.



**HET VLAAMS BELANG
VERWOORDT WAT
OVERGROTE GROEPEN VAN
DE VLAAMSE PUBLIEKE
OPINIE DENKEN.**



Gerolf Annemans
voorzitter@vlaamsbelang.org

ACTUA KORT

“GEBOREN OM TE STELEN”

Bij een BOB-campagne van de politie sloegen vier ‘minderjarigen’ op de vlucht en gingen met hun wagen uit de bocht. In de koffer van hun voertuig werd inbrekersmateriaal aangetroffen en de buit van een nachtelijke inbraak. Het voorval vestigde opnieuw de aandacht op rondtrekkende dievenbendes uit Midden- en Oost-Europa. Vooral Roma-zigeuners laten zich daarbij gelden. Zij sturen heel vaak en zonder scrupules jonge kinderen op strooptocht. “Bij Oost-Europese misdadige familieclans dienen kinderen om illegale winsten te maken. Van zodra de kinderen uit de luiers zijn, worden ze beetje bij beetje de kunsten van het dieven- en inbrekersvak aangeleerd. Er bestaan zelfs ‘scholen’ voor. In extreme gevallen kan je stellen dat ze op de wereld zijn gezet om te stelen.” Aan het woord is hoofdcommissaris van de politie Eddy De Raedt. Er zijn al mensen voor minder vervolgd en veroordeeld wegens ‘racisme’. Maar Jozef De Witte (CGKR) zal wel zo slim zijn om zijn vingers niet te verbranden aan een politiecommissaris...

MILQUET POSEERT

Syrië blijft een populaire bestemming voor ‘would-be’-martelaars. Er zouden nu al 100 tot 300 Belgische moslims meevechten, doorgaans in de rangen van aan Al Qaida gelinkte milities die zich te buiten gaan aan zware oorlogsmisdaden. Daarmee verkeert België in het internationale koppeloton. Intussen dook een foto op van een

vrolijk lachende Joëlle Milquet (cdH) in het gezelschap van Illias Azaouaj. De Brusselse imam staat al geruime tijd bekend als salafist (moslimextremist, red.). In april vertrok hij naar het Syrische front,



vanwaar hij nu dreigt met aanslagen tegen België. Minister Milquet deed het incident af als een ‘on-schuldig voorval’, maar het Belgische antiterreur- en veiligheidsbeleid staan wel flink voor schut. Zo wordt de lange rij ‘belgenmoppen’ weer aangevuld. In het buitenland gaat de foto rond met het onderschrift: “Vraagt u zich nog altijd af wie de terroristen steunt?” Pijnlijk.

EURO-AUTISME

“Een Europese Unie met de huidige 28 lidstaten kan nooit een Verenigde Staten van Europa worden en moet dat ook niet willen worden.” Dat zegt de Nederlandse auteur Paul Scheffer. Volgens Scheffer is Herman Van Rompuy “de beli-

chaming van het autisme dat in de Brusselse wandelgangen wel vaker wordt aangetroffen.” Ook de voormalige liberale Europees Commissaris Frits Bolkestein ziet geen heil in een Europese superstaat: “Er is geen Europees volk, geen Europese taal, geen Europees rechtstelsel en geen Europese publieke opinie.”

Bolkestein bevestigde de stelling dat Verhofstadt een groter gevaar is voor Europa dan een front van ‘populistische’ en eurokritische partijen. “Mensen als Guy Verhofstadt voelen zich ongemakkelijk in België. Ze denken dat een federaal Europa een oplossing vormt voor de Belgische communautaire problemen. Maar het is een idiote gedachte dat de natiestaat moet verdwijnen.” Die mag Verhofstadt op zak steken.

200.000 EURO

Zowat elke dag trekken 150 Afghaanse illegalen door de straten van Brussel. Dat circus kost de belastingbetaler handenvol geld. In antwoord op een vraag van Kamerlid Peter Logghe liet minister Milquet weten dat de federale politie al ruim 4.391 manuren moest presteren om de acties in goede banen te leiden. 30 inspecteurs worden voltijds ingezet en na een fikse botsing tussen de politie en de illegalen staat nu ook een spoeiwagen constant paraat. Volgens



ruwe berekeningen zijn de kosten opgelopen tot pakweg 200.000 euro. Peter Logghe vindt het dan ook “tijd dat de minister nu uiteindelijk de wet toepast en overgaat tot de repatriëring.” Inderdaad. België moet het enige land ter wereld zijn, waar uitgeprocedeerde asielzoekers of illegalen straffeloos kruispunten kunnen blokkeren en bij hun protestacties nog politiebegeleiding krijgen ook... Een gek landje, zeg dat wel.

ISLAMISERING

In Antwerpen schieten de moskeeën als paddenstoelen uit de grond. Er zijn er nu al 47. Niet minder dan 13 krijgen subsidies. Opvallend is



dat ook drie moskeeën die door de Staatsveiligheid als extremistisch worden bestempeld, geld krijgen van het stadsbestuur. Het Vlaams Belang verzet zich tegen de subsidiëring van moskeeën. De moskee is immers veel meer dan een onschuldige gebedstempel, maar ook het hart van heel wat islamitische instellingen: koranscholen, sociale organisaties, handelszaken enz. In de moskee krijgen moslims instructies hoe ze zich moeten gedragen in de samenleving en in hun privéleven. Moskeeën zijn dan ook een belangrijke rem op de integratie. De modale Vlaming heeft

dat goed begrepen. Uit een recente peiling blijkt dat een ruime meerderheid van de Vlamingen (72,5 procent) een definitieve bouwstop wil voor moskeeën. Net zoals de Zwitsers. Met dat verschil dat in Zwitserland de wil van het volk wél gerespecteerd wordt...

GODSLASTERING

Godslastering is niet langer strafbaar in Nederland. Dat had heel wat voeten in de aarde en er waren nogal wat linkse ‘papenvreters’ die daar plots niet veel voor voelden. Zij zijn immers van oordeel dat een bepaalde religieuze minderheid beschermd moet worden. De Nederlandse schrijver Hafid Bouaza schreef eerder al eens dat moslims wat hem betreft evenveel recht hebben om beledigd en bespot te worden als katholieken, protestanten en ongelovigen. In de verdediging van het wetsartikel werd geopperd dat het de wind uit de zeilen van geradicaliseerde jongeren en potentiële Syriëstrijders zou kunnen halen. Bouaza lacht die naïviteit weg en schrijft dat die jongeren “niet radicaliseren, maar een ‘heilige taak’ uitvoeren die Allah hen heeft opgedragen in de koran. Islamitisch geweld is niet een laatste redmiddel, het is een dogma.” Bouaza schrijft de dwaze beschermingsdrang toe aan angst, “angst voor een minderheidsreligie die ze beweren extra te willen beschermen.”

NIEUW EU-SCHANDAAL

Deze zomer raakte bekend dat een groot deel van de hulp aan Egypte - goed voor 1 miljard euro - in een ‘zwart gat’ was beland. Begin oktober was er het bericht dat nauwelijks de helft van de 2 miljard

ontwikkelingssteun die de EU de voorbije twee jaar aan Congo heeft geschonken, op de voorziene plaats was terechtgekomen. En even later kwam aan het licht dat miljoenen euro's die waren bestemd voor allerlei projecten in Zuid-Italië waren beland in de zakken van... de maffia. En nu is er opnieuw een schandaal: Een rapport van het Europees Rekenhof bracht zopas aan het licht dat de EU de voorbije jaren ruim 1,4 miljard euro betaalde aan Palestijnse ambtenaren die al zes jaar lang niet meer op hun werk verschijnen. Als het gaat over verspilling van belastinggeld of over misbruik van allerlei solidariteitsfondsen heeft de EU de voorbije jaren al heel wat ervaring opgedaan.

DOM, DOMMER, DOMST?

Uit het nieuwste Pisa-rapport van de OESO blijkt dat Vlaamse scholieren het slechter doen in wis-kunde, lezen en wetenschappen. Onderwijsminister Pascal Smet (SP.a) greep het rapport meteen aan om promotie te maken voor zijn wilde hervormingsplannen. Over de mogelijke oorzaken repte hij met geen woord. In Duitsland spreekt men duidelijker taal. Josef Kraus, de voorzitter van de Duitse lerarenkoepel, noemde het hoog aandeel immigranten in de Duitse scholen een hoofdprobleem. Wellicht geldt dat ook voor Vlaanderen maar noemen onze politici de problemen liever niet bij naam.



VLAAMS BELANG VERTOLKT VLAAMSE GRONDSTROOM

Exclusieve en fundamentele Vlaams Belang-standpunten worden door het leeuwendeel van de Vlamingen onderschreven. Een wetenschappelijk opinieonderzoek in opdracht van het Vlaams Belang toont aan dat wat de andere Vlaamse politieke partijen verkondigen en in de praktijk brengen, haaks staat op wat hun kiezers vinden.

Met de verkiezingen van 2014 in aantocht eigenen bepaalde partijen zich het alleenrecht toe meerderheidsstandpunten te verkondigen. Anderen stellen dan weer dat voor hun eigen grondbeginselen geen draagvlak bestaat en ze er bijgevolg van afzien. Maar welke grondstroom stroomt er werkelijk door Vlaanderen en in hoeverre wordt die vertolkt door het Vlaams Belang?

De hoopvolle resultaten van de opiniepeilingen die PVV-leider Geert Wilders in Nederland liet

uitvoeren inzake de islam, immigratie en de Europese Unie, brachten het Vlaams Belang op het idee om in Vlaanderen hetzelfde te laten doen. Dus lieten wij dé marktleider in opinieonderzoek (iVox) tussen 8 en 25 oktober aan kiesgerechtigde Vlamingen tien stellingen voorleggen in verband met vier grote thema's: Vlaanderen, de Europese Unie en de euro, islam en immigratie en vrijheid van meningsuiting.

Niet minder dan 3.787 respondenten namen deel aan het opinieonderzoek, waarbij een onderverdeling werd gemaakt op basis van hun partijpolitieke voorkeur. Met 750 respondenten per kieskring en een wetenschappelijke betrouwbaarheidsgraad van 99 procent, mag dit onderzoek zonder meer baanbrekend worden genoemd. Dat menswetenschappers zoals Mark Hooghe en Jaak Billiet de 'wetenschappelijkheid' van deze opiniepeiling in vraag

stelden, mag niet verbazen gezien de niet-politiek correcte resultaten, maar is wel te gek voor woorden. Elke vorm van sturing of manipulatie werd immers uitgesloten door Frank Thevissen, voormalig VUB-docent 'politieke marketing' en auteur van het boek 'Het is maar een peiling'. Thevissen heeft de strikte onafhankelijkheid, validiteit en betrouwbaarheid van de opiniepeiling gegarandeerd.

De recent voorgestelde Vlaamse Migratiemonitor 2013 bevestigt dan ook de resultaten van 'onze' opiniepeiling. De Migratiemonitor concludeert dat bijna de helft van de Vlamingen vindt dat migranten profiteren van onze sociale zekerheid en liever geen personen van vreemde afkomst in zijn buurt wil. Bovendien vindt 40 procent dat 'moslims een bedreiging zijn voor onze cultuur en gebruiken'. Amper de helft vindt 'de aanwezigheid van verschillende culturen een verrijking van onze samenleving'.



DE VOLGENDE 10 STELLINGEN LIETEN WE VOORLEGGEN AAN DE VLAMING:

- België staat te veel bevoegdheden en macht af aan de Europese Unie
- 'De euro kost ons geld'
- Turkije mag op termijn lid worden van de Europese Unie
- Stel dat alle politieke beleidsbevoegdheden zouden worden uitgeoefend door slechts één bestuursniveau; voor welk niveau zou u dan kiezen?
- Vlaanderen zou als onafhankelijke staat sociaal-economisch niet kunnen overleven
- De invloed van de islam is voelbaar in onze samenleving
- De islamitische cultuur is een verrijking voor de samenleving
- Er moet een definitieve stop komen op de bouw van nieuwe moskeeën in Vlaanderen
- Immigratie heeft een positieve invloed op onze samenleving
- 'Behalve oproepen tot geweld, moeten mensen alles kunnen zeggen'

DE RESULTATEN

EU EN EURO

Maar liefst 70 procent van de Vlamingen vindt dat de euro ons geld kost; de Vlaams Belang-kiezers spannen de kroon met 86,5 procent. Slechts 18 procent van de Vlamingen is het daar niet mee eens. Uitgezonderd de kiezers van Groen (43 procent), is een meerderheid van de kiezers van alle partijen het erover eens dat de euro ons geld kost.

Een ruime meerderheid van de Vlamingen (58 procent) vindt niet dat Turkije op termijn lid mag worden van de Europese Unie; de Vlaams Belang-kiezers spannen de kroon met 83 procent. Amper een vierde van de Vlamingen (24 procent) vindt dat Turkije op termijn moet kunnen toetreden tot de EU. Groen is de enige partij waarvan het percentage kiezers dat vindt dat Turkije ooit EU-lid mag worden (43 procent) groter is dan het

percentage dat het daarmee oneens is (37 procent).

46 procent van de Vlamingen vindt dat België te veel bevoegdheden en macht afstaat aan de Europese Unie; de Vlaams Belang-kiezers spannen de kroon met 72,5 procent. Slechts 27 procent van de Vlamingen vindt niet dat België te veel bevoegdheden en macht afstaat aan de EU. Alleen bij Groen vindt een meerderheid van de kiezers (53 procent) niet dat België te veel bevoegdheden en macht aan de EU afstaat.

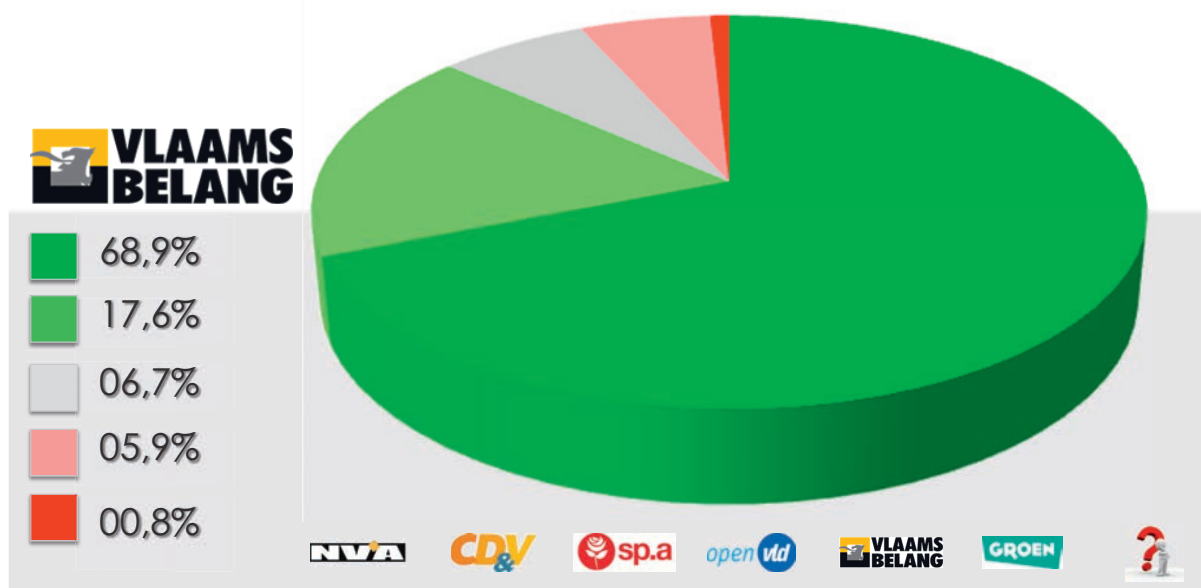
BELGIË EN VLAANDEREN

De meeste Vlamingen (49 procent) vinden dat Vlaanderen als onafhankelijke staat sociaal-economisch zou kunnen overleven; bij de N-VA- en Vlaams Belang-kiezers is dat meer dan drie vierde (N-VA: 75 procent; Vlaams Belang: 77 procent). Iets meer dan

een derde van de Vlaamse kiezers (35 procent) gelooft niet dat dat mogelijk is.

Mochten de politieke beleidsbevoegdheden worden uitgeoefend door slechts één bestuursniveau, dan kiezen de meeste Vlamingen voor Vlaanderen (44 procent). 42 procent kiest voor België en slechts 14 procent voor de Europese Unie. De kiezers van het Vlaams Belang en de N-VA zijn uitgesproken Vlaams-nationalistisch (bij beide partijen kiest 75 procent voor Vlaanderen), terwijl de aanhangers van de traditionele, Belgicistische partijen minder voor België kiezen (CD&V: 59 procent, SP.a: 66 procent, Open VLD: 53,5 procent en Groen: 57 procent). In vergelijking met de kiezers van deze partijen kiezen Vlaams Belang- en N-VA-kiezers veel minder voor de EU als enige bestuursniveau (Vlaams Belang: 8,6 procent; N-VA: 9,6 procent).

'De euro kost ons geld' (G. Wilders)



ISLAM EN IMMIGRATIE

Een overduidelijke meerderheid van de Vlamingen (85 procent) vindt dat de invloed van de islam voelbaar is in onze samenleving. Slechts 10 procent vindt dat de invloed van de islam niet voelbaar is. Niet minder dan 70 procent van de Vlamingen vindt dat de islamitische cultuur geen verrijking is voor de samenleving; de Vlaams Belang-kiezers spannen de kroon met 97 procent. Slechts 14 procent van de Vlamingen vindt de islamitische cultuur wel een verrijking. De percentages kiezers die de islamitische cultuur wel een verrijking vinden, zijn bijzonder laag en liggen tussen de 6 en de 24 procent. Met uitzondering van kiezers van SP.a (50 procent) en kiezers van Groen (33 procent) vindt een meerderheid van de kiezers van elke partij dat de islamitische cultuur geen verrijking is voor de samenleving.

In het verlengde daarvan wil maar liefst 72,5 procent van de Vlamingen een definitieve stop op de bouw van nieuwe moskeeën in

Vlaanderen; de Vlaams Belang-kiezers spannen de kroon met 99 procent. Slechts 14 procent van de Vlamingen is tegen een dergelijke bouwstop. Behalve de kiezers van Groen (36 procent) vindt een meerderheid van de kiezers van elke partij partijen dat er een definitieve stop moet komen op de bouw van nieuwe moskeeën.

Slechts 23 procent van de Vlamingen vindt dat immigratie een positieve invloed heeft op onze samenleving. 63 procent van de Vlamingen vindt dat immigratie geen positieve invloed heeft op onze samenleving; de Vlaams Belang-kiezers spannen de kroon met 95 procent. Uitgezonderd de kiezers van Groen (55 procent) vindt slechts een minderheid van de kiezers van elke partij dat immigratie een positieve invloed heeft op onze samenleving.

VRIJHEID VAN MENINGSUITING

Een grote meerderheid van de Vlamingen (73 procent) vindt dat behalve oproepen tot geweld, mensen

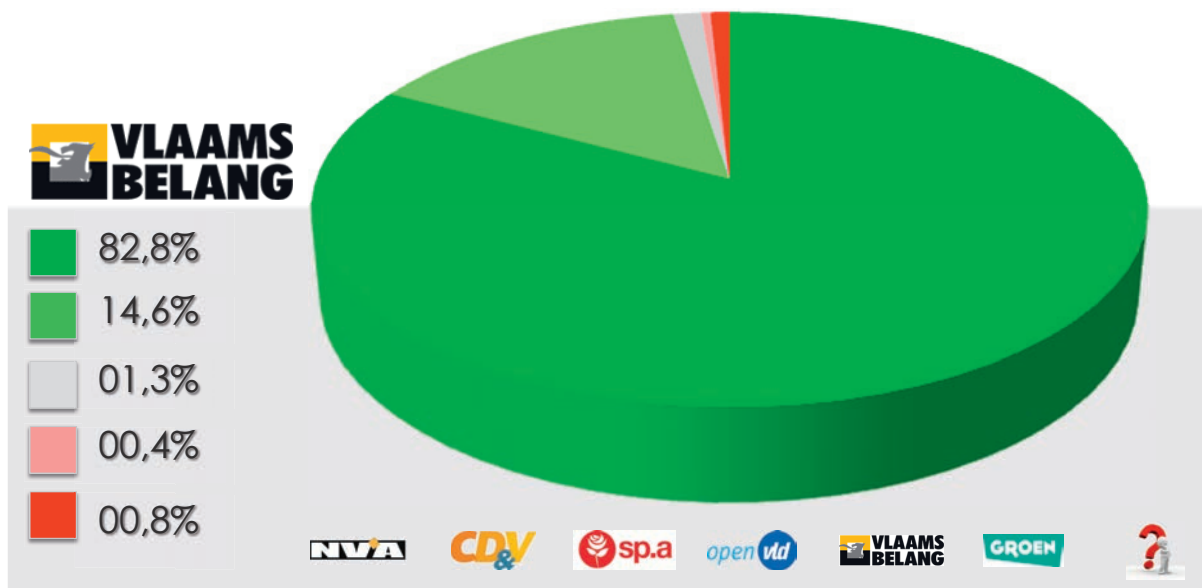
alles moeten kunnen zeggen; de Vlaams Belang-kiezers spannen de kroon met 82 procent. Een vijfde (20,5 procent) van de Vlamingen is het daar niet mee eens. Een grote meerderheid van de kiezers van elke partij vindt dat behalve oproepen tot geweld, mensen alles moeten kunnen zeggen.

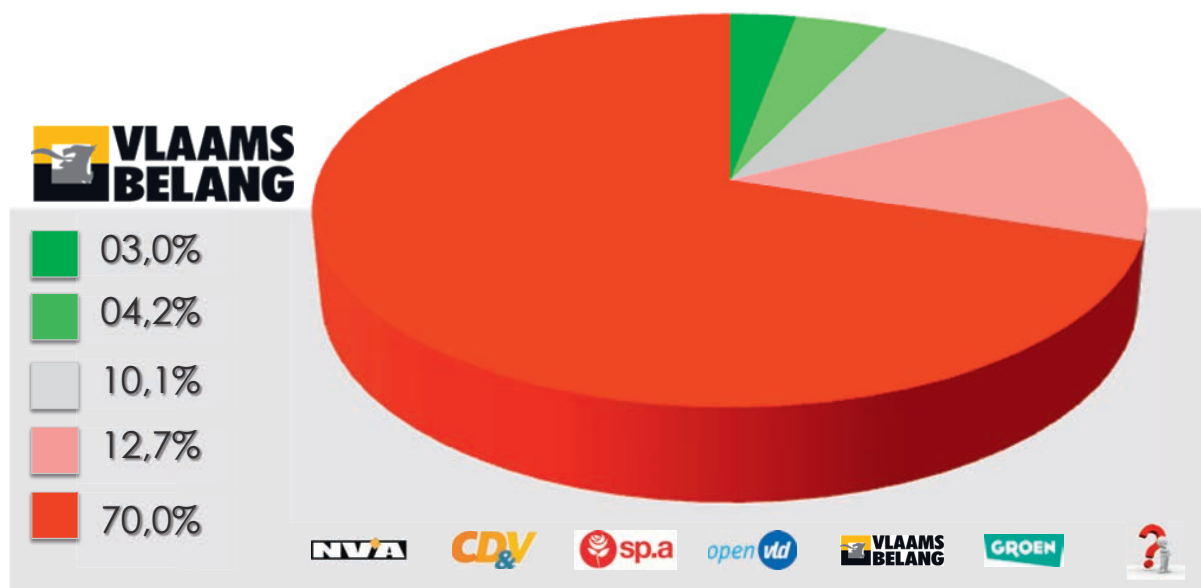
CONCLUSIE

Met deze opiniepeiling werd onze overtuiging dat het Vlaams Belang meerderheidsstandpunten vertolkt, wetenschappelijk aangetoond. Net zoals het Vlaams Belang zegt de Vlaming neen tegen de toetreding van Turkije tot de EU; net zoals het Vlaams Belang heeft de Vlaming genoeg van de EU en de euro, van België en van de islam en immigratie. Ook vindt de Vlaming net zoals het Vlaams Belang dat behalve oproepen tot geweld, alles moet kunnen worden gezegd.

Belangrijke voorstellen en programmapunten van het Vlaams Belang worden dus helemaal niet marginaal of onrealistisch bevonden. Integendeel, bovenop een zeer

De invloed van de islam is voelbaar in onze samenleving





hoge score op alle inhoudelijke thema's bij kiezers van het Vlaams Belang, scoren alle bevroegde programmapunten, óók de onbetwistbaar exclusieve programmapunten van het Vlaams Belang, sterk bij de kiezers van de andere politieke partijen (uitgezonderd de kiezers van Groen). Zo goed als alle Vlaamse politieke partijen vertegenwoordigen hun kiezers dus te weinig; omgekeerd beseffen hun kiezers te weinig dat de partij voor dewelke ze stemmen op een aantal (fundamentele) punten het omgekeerde doet van wat zij wensen.

Deze conclusie is vooral van toepassing op kiezers van N-VA. Zij liggen immers het dichtst bij de Vlaams Belang-kiezers én bij de standpunten van het Vlaams Belang: bijzonder grote meerderheden N-VA-kiezers kiezen Vlaanderen als enige bestuursniveau, vinden de islam geen verrijking, willen een bouwstop op moskeeën, vinden dat de euro geld kost, willen minder bevoegdheden naar de EU, vinden niet dat immigratie een positieve invloed heeft en vinden dat - behalve oproepen tot

geweld - alles mag worden gezegd.

Dat terwijl de N-VA in de praktijk, uiteraard in tegenstelling tot het Vlaams Belang, de islam en moskeebouw juist faciliteert en financiert, de peperdure euro en machtsgeile EU in stand houdt en sterker maakt, immigratiestromen bestendigt en de vrijheid van meningsuiting inperkt via o.a. een zogenaamd 'interfederaal' CGKR. Wat die fundamentele thema's betreft verschilt de N-VA immers nauwelijks van de 'klassieke' traditionele partijen, CD&V, SP.a en Open VLD. Het merendeel van de N-VA-kiezers, maar ook heel wat kiezers van de traditionele partijen zouden, gezien de onderzoeksresultaten, een stem op het Vlaams Belang moeten overwegen; toch zeker wanneer de islam en immigratie, de EU en de euro of de vrijheid van meningsuiting doorslaggevend zou zijn in hun stemgedrag.

Over doorslaggevende thema's gesproken: de kritiek dat het sociaal-economische luik in de opiniepeiling niet werd belicht, klopt niet, getuige de stelling inzake de kost van de euro, de invloed van immigratie op onze samenleving en de sociaal-economische overlevingskansen van een onafhankelijke Vlaamse staat. Als we de vraag betreffende de vrijheid van meningsuiting buiten beschouwing laten, heeft een derde van de naar voor gebrachte stellingen een sociaal-economisch karakter.

Tot slot moeten we vaststellen dat wanneer het Vlaams Belang naar buiten treedt met een inhoudelijk sterke actie - ook al werd er, vanwege de onwelgevallige resultaten, soms getracht het opinieonderzoek te diskwalificeren -, traditionele media er op een serieuze manier aandacht aan willen besteden.

Sam van Rooy

De technische fiche van de opiniepeiling, de gedetailleerde resultaten (ook in diagramvorm), de conclusies en de persmap kunnen worden gedownload via onze website: www.vlaamsbelang.org/nieuws/10422



GEEN GENADE VOOR HET GENADERECHT

De politieke verontwaardiging was groot toen bleek dat koning Filip een aantal verkeersovertreders gratie had verleend. Alle Vlaamse partijen reageerden bijzonder verontwaardigd.

Vlaams minister Crevits (CD&V) zei dat de indruk werd gewekt dat verkeersovertreders zomaar gratie kunnen krijgen. Ook SP.a-fractievoorzitter in de Kamer Temmerman vond het een totaal verkeerd signaal. Opmerkelijk was dat ook de Open VLD zich achter die kritiek schaarde terwijl hun eigen Justitieminister Turtelboom nochtans politiek verantwoordelijk is. De adviezen voor die gratie moeten immers eerst via haar administratie en haar kabinet passeren vooraleer de koning ze kan ondertekenen.

Het Vlaams Belang kon dus bij monde van fractievoorzitter Barbara Pas ten aanzien van de minister van Justitie vaststellen dat bijna alle Vlaamse partijen vandaag dat genaderecht plots willen afschaffen. Ze herinnerde eraan dat het Vlaams Belang in 2009 al een voorstel ingediend heeft om dit archaïsche principe voorgoed te bannen door het schrappen van artikel 110 van de Grondwet. Het is dan ook bijzonder hypocriet dat alle partijen, die vandaag moord en brand schreeuwen inzake die gratieverlening, dit destijds allemaal hebben weggestemd.

MISTIGE PROCEDURE

Het vorstelijk genaderecht, zoals het vandaag bestaat, is een verregaande miskenning van de scheiding der machten. Bovendien zijn de procedures ervan zo mistig als maar zijn kan. Sluiten wij dan gratie of genade of een rechtzetting uit indien wordt aangetoond dat een vonnis op basis van rechterlijke dwaling of een foute interpretatie van een en ander tot stand kwam? Helemaal niet. Maar dat dient niet door een minister geregeld te worden. Ofwel maakt de wetgever - het parlement - een wettelijke regeling ofwel wordt een en ander opnieuw beslecht in de schoot van de rechterlijke macht, bijvoorbeeld via de strafuitvoeringsrechtbank. De modaliteiten hiertoe kunnen ontwikkeld worden in het parlement. De minister - de uitvoerende macht - kan dan niets meer rechtstreeks en arbitrairs doen en bijgevolg de koning ook niet meer.

Daarnaast stond Barbara Pas verbaasd over de reacties van de PS op de gratieverlening. Laurette Onkelinx verklaarde bijvoorbeeld dat er altijd een systeem nodig is dat toelaat 'plaats te maken in de gevangenissen'. Deze uitspraak is niet alleen een aanfluiting van de rechtstaat, het is nogmaals een duidelijk signaal dat aan het vorstelijk systeem niets zal

worden gewijzigd. En dat voor de PS machtsmisbruik de normaalste zaak is. Het is dan ook een geveinsde verontwaardiging van Anemie Turtelboom om nu te zeggen tot aan de verkiezingen geen gratie meer te verlenen om dan het debat te laten voeren. Er komt gewoonweg geen debat, want alles zal bij het oude blijven, net als bij de protocollaire functie van de koning, waarvoor alle Vlaamse partijen bij elk incident nog maar eens pleiten, maar waarvan in de praktijk niets in huis komt.

EN AMNESTIE?

Bepaalde commentatoren beweerden dat kritiek op het genaderecht slecht geplaatst is als die uit de hoek van het Vlaams-nationalisme komt. Zij hebben immers sinds 1945 amnestie geëist voor Vlaams-nationalistische politieke veroordeelden door de Belgische repressierechtbanken. Voor alle duidelijkheid, zij hebben dat altijd bepleit via het parlement. En zo hoort het ook. Bovendien: toen het Vlaams Belang destijds zijn amnestie-wetsvoorstellen indiende in de Kamer, was dat geen bedelbrief aan de familie in Laken, maar een pleidooi voor een waterdichte wettelijke regeling. Zoals dat overigens in elk beschaafd Europees land al lang was gebeurd én geregeld...

Paul Meeus

WIE RIJK IS, KRIJGT LEKKERS

Als men veel geld heeft, komt men in dit land met veel weg. Daar bestaat een woord voor: klassenjustitie.

“Kan deze regering de bevolking er nog van overtuigen dat Justitie geen ‘bois sauvage’ is geworden, geen jungle waar het recht van de sterkste heerst?” Dat vroeg Vlaams Belang-Kamerlid Bert Schoofs aan minister van Justitie Turtelboom naar aanleiding van de zogenaamde Sinterklaasdeal. En hij gaf meteen zelf het antwoord: “Wie dacht dat de klassenjustitie in dit land niet meer bestond, vergist zich. Ze werd drie jaar geleden met de goedkeuring van de afkoopwet opnieuw ingevoerd.”

BOIS SAUVAGE

De feiten zijn gekend. Begin december sloot de holding Compagnie du Bois Sauvage in een ruchtmakende zaak rond vermeende handel met voorkennis een afkoopdeal van 9 miljoen euro. In ruil voor dat bedrag verviel de strafvordering, wat concreet betekent dat het doek in dit dossier valt en de verdachten verder met een blanco strafregister door het leven kunnen.

“Voor ons is 9 miljoen het einde van de wereld niet”, liet een van de betrokkenen in *De Standaard* optekenen, waarmee meteen duidelijk werd dat diegenen die normaal gezien in het beklaagdenbankje hadden moeten staan, uiterst tevreden waren met deze deal. De publieke opinie daarentegen reageerde iets minder enthousiast. “Wie veel geld heeft, komt in dit land met veel weg”,

HET AFKOPEN VAN STRAFRECHTELIJKE VEROORDELINGEN DOOR (SUPER) RIJKE MENSEN IS EEN BITTER FENOMEEN

was de heersende teneur. Niet echt onbegrijpelijk, aldus Vlaams Belang-voorzitter Gerolf Annemans die stelde dat “het afkopen van strafrechtelijke veroordelingen door (super)rijke mensen zeker in tijden van crisis en armoede een bitter fenomeen wordt.”

van de beruchte wet vooraf gingen, waarschuwde onze partij er ook voor dat het toepassingsgebied van deze wet niet beperkt zou blijven tot financiële en fiscale misdrijven, maar dat ook welgestelde plegers van drugstransacties en zware diefstallen van dit gunstregime zouden kunnen genieten. De praktijk heeft ondertussen de juistheid van deze kritiek aangetoond.

Zo maakte *De Tijd* midden vorig jaar bekend dat in de praktijk afkoopdeals worden gesloten met criminelen van alle slag. In de lijst met in totaal 6.677 zaken waarin beschuldigten hun vervolging afkochten, stonden volgens de krant ook “zware diefstallen, opzettelijke slagen en verwondingen, drugs, en

zelfs verschillende feiten van seksuele uitbuiting.”

DRIE JAAR LATER

Nog geen volle drie jaar nadat ze werd gestemd, heeft de afkoopwet haar perfide werking meer dan bewezen. We kunnen alleen maar hopen dat het niet nog eens drie jaar duurt voor daar ook lessen uit worden getrokken. Onze partij eist dan ook een grondige evaluatie en bijsturing van de wet. Het Vlaams Belang gaat akkoord

met een minnelijke schikking voor kleinere vergrijpen. Niet met een voorkeursbehandeling van goed bemiddelde criminelen.

Dirk De Smedt



ZOALS VOORSPELD

Het Vlaams Belang heeft er van meet af aan op gewezen dat de ‘wet op de verruiming van de minnelijke schikkingen’ zou leiden tot een klassenjustitie waarin wie rijk is, zijn straf kan afkopen. Tijdens de besprekingen die aan de stemming

RODE ENERGIEMAFFIA

Johan Vande Lanotte slaagde er in 150 miljoen euro belastinggeld in Electrawinds te pompen. Die 6 miljard frank zijn we wellicht kwijt. Maar 'Vandela' blijft op post.

De zware subsidies voor zonnepanelen, via de intussen beruchte 'groenestroomcertificaten', zorgden voor een eerste groene kater. Met dank aan Freya Van den Bossche (SP.a). De al even rijkelijk gesubsidieerde windmolenparken zorgen voor de tweede kater. Met dank aan Johan Vande Lanotte (ook SP.a). Intussen werpen beiden zich op als de 'rode ridders' die de arme elektriciteitsconsument in bescherming nemen tegen op winst beluste leveranciers. Of hoe de stropers zich vermommen als boswachter en daar nog mee weg komen ook. Met dank aan de bevriende en wel erg zwijgzame media... Het plots beloofde "schot tussen politici en de bedrijfswereld" en een zogenaamde 'ontluizingsperiode' om belangenvermenging tegen te gaan, zijn een stap in de goede richting maar niet genoeg, stellen Joris Van Hauthem en Jan Penris: "We moeten ook weten wat er is misgegaan bij Electrawinds en waar het belastinggeld naar toe is."

GRATIS?

Johan Vande Lanotte ontpopte zich de voorbije jaren als de grote voorvechter van 'groene' of 'duurzame' energie. Windmolens waren

'de toekomst' en Vande Lanotte droomde van grote windmolenparken. In zijn achtertuin in Oostende of in zee. Hij zorgde voor een aanhoudende stroom van geld en zou als aandeelhouder en later voorzitter van Electrawinds ook een graantje meepikken. Al mag dat, op straf van een proces, niet meer gezegd worden. Intussen gaat het bedrijf gebukt onder een schuldenberg van 372 miljoen euro, het gevolg van groothedswaanzin, wanbeleid en foute investeringen. Dat kan de belastingbetaler straks zuur opbreken als het bedrijf echt kopje onder gaat. De illusie dat wind 'gratis' zou zijn, ligt nu voorgoed aan diggelen.

Vande Lanotte verkocht wind, of beter: gebakken lucht. Maar de sponsors stonden te trappelen om hun duit in het (wind)zakje te doen. De Vlaamse regering verleende investeringssteun en gaf een kredietwaarborg van 6,6 miljoen euro. De Gewestelijke Investeringsmaatschappij (Gimv), gedeeltelijk in handen van de Vlaamse overheid, zwaaide met geld. PMV, met de Vlaamse overheid als aandeelhouder, investeerde. En ook de Federale Participatie en Investeringsmaatschappij (FPMI) kwam met geld over de brug, net als Belfius. Zowat alle Vlaamse partijen - met uitzondering van het Vlaams Belang - hebben boter op het hoofd. Minister-president Kris Peeters (CD&V), minister van Innovatie Ingrid Lieten (SP.a)

en minister van Energie Freya Van den Bossche (SP.a) hebben de geldkraan opengedraaid. En nu is het geld op. De N-VA zweeg in alle talen. Dat Paul Desender, een van de medeoprichters van Electrawinds, voor de N-VA zetelt in Brugge zit er wellicht ook voor wat tussen. En dan is er natuurlijk nog Johan Vande Lanotte, vice-premier, 'keizer van Oostende' en 'koning van de windmolens'.

BANANENREPUBLIEK

De gevleugelde uitspraak "windmolens draaien niet op wind, maar op subsidies" werd met dit dossier staalhard bevestigd. "Er zijn twee mogelijkheden," schreef Koen Meulenaere in *De Tijd*. "Of u bent die 150 miljoen kwijt, of de Gimv, PMV of Daniël Termont (gewezen SP.a-burgemeester van Gent en nu aan het hoofd van de Vlaamse energieholding) pompen er opnieuw belastinggeld in en dan bent u nog meer dan 150 miljoen kwijt." De conclusie van Meulenaere is spijkerhard maar correct: "In om het even welke staat, tot in de Centraal-Afrikaanse Republiek toe, neemt een minister die zo knoeit ontslag. Indien hij er nog de tijd voor krijgt, meestal is hij al afgezet en wordt hij voor de rechtbank gesleept. Bij ons niet. Die vent doet gewoon verder, hemeltergend."

Ludo Leen



RIJKELIJK LAAT. VEEL TE WEINIG

Door oneerlijke concurrentie uit Oost-Europa gingen de voorbije jaren duizenden Vlaamse jobs verloren. Het einde is nog niet in zicht.

Sinds 1 januari hebben ook Roemenen en Bulgaren overal in de Europese Unie vrij toegang tot de arbeidsmarkt. Het feit dat er later dit jaar ook nog verkiezingen plaatsvinden, zorgde ervoor dat in verschillende Europese hoofdsteden - rijkelijk laat - de bedenking werd geuit dat het wegvallen van de laatste arbeidsbeperkingen wel eens zou kunnen leiden tot een ongecontroleerde instroom, met alle ongewenste economische en sociale gevolgen van dien. In eigen land ontdekte de SP.a plots dat er zoiets bestaat als sociale dumping binnen de EU. Het probleem dateert nochtans niet van gisteren.

SOCIALE DUMPING

Volgens de zogenaamde detacheringsrichtlijn uit 1996 mogen werknemers uit heel de EU in dit land tijdelijk werken, op voorwaarde dat dit gebeurt volgens dezelfde arbeidsvoorwaarden (minimumloon, arbeidsduur,...) als de cao hier voorschrijft. Ze blijven daarentegen wel onderworpen aan de - heel wat goedkopere - sociale zekerheid in hun thuisland. In de praktijk tiert het misbruik echter welig. Het gevolg is dat Vlaamse werknemers uit de markt worden geconcurrereerd of zich gedwongen zien hun lonen naar beneden bij te stellen. Sociale dumping dus, die alleen al in de transportsector goed was voor een verlies van 4.000 banen. In de bouwsector gingen de voorbije twee jaar op die manier liefst 6.000 jobs verloren.

Ondertussen werd dan wel beslist dat de inspectiediensten (een beetje) meer mogelijkheden krijgen om fraude op te sporen, maar daarmee is het probleem natuurlijk



In de bouwsector gingen de voorbije twee jaar 6000 jobs verloren.

niet van de baan. De detacheringsrichtlijn van de EU werkt immers ook zonder fraude sociale dumping in de hand door het simpele feit dat werknemers uit Oost-Europa omwille van hun lagere sociale zekerheidsbijdragen goedkoper zijn dan hun Vlaamse collega's. De EU-richtlijn die dateert uit de periode dat de EU nog 15 leden telde, is totaal niet berekend op de huidige situatie met 28 - in sociaal-economisch opzicht compleet verschillende - lidstaten. Ze moet dan ook fundamenteel worden herzien.

DOGMA

De strijd van de SP.a tegen de sociale dumping komt niet alleen aan de late kant, maar is op zijn zachtst gezegd ook merkwaardig te noemen. De partij heeft in het verleden immers de EU-verdragen die deze sociale wantoestand mogelijk maakten, enthousiast goedgekeurd. Bovendien weigert diezelfde partij, die plots met grote woorden ten strijde trekt tegen een fenomeen dat ze zelf mee heeft georganiseerd, tot op heden het grote EU-dogma van het onbeperkte vrij verkeer van personen in vraag te stellen.

Wie dat ondertussen wel deed, was de Britse premier Cameron. Dat is, gelet op het ultraliberale immigratiebeleid dat Groot-Brittan-

nië de voorbije twintig jaar voerde, niet zonder nieuwswaarde. Met de Europese verkiezingen voor de deur en de hete adem van de UKIP in de nek, stelt de Britse regeringsleider nu dat EU-lidstaten de mogelijkheid moeten krijgen om de immigratie uit bepaalde landen in te dammen of zelfs stop te zetten. Om een wilde immigratiegolf tegen te gaan, wil hij bovendien de toegang tot de sociale zekerheid voor niet-ingezetenen beperken en diegenen die Groot-Britannië binnenkomen, enkel om er aanspraak te maken op de sociale voorzieningen, het land uitzetten. Met dat laatste voorstel herhaalde Cameron een eerder pleidooi van de Duitse minister van Binnenlandse Zaken Friedrich (zie vorig maandblad) voor maatregelen die paal en perk moeten stellen aan het 'sociaal toerisme' binnen de EU.

Met hun uitspraken bevestigen buitenlandse beleidsvoerders vandaag wat het Vlaams Belang al lang zegt: het absorptievermogen van een land is niet onbegrensd. Elk land heeft het recht om zijn arbeidsmarkt en sociale zekerheid te beschermen. Lidstaten moeten opnieuw zelf kunnen bepalen wie onder welke voorwaarden binnenkomt.

Dirk De Smedt

BRUSSEL, MORGEN ONZE STAD

Onder de noemer 'Brussel, morgen onze stad' hield het Vlaams Belang begin december zijn langverwachte Brusselcongres. Hiermee werd de eerste zet op het communautaire schaakbord van 2014 geplaatst.

Het is een publiek geheim: institutioneel, budgettair, demografisch en sociaal-economisch staan de Brusselse indicatoren op rood. De kwalijke gevolgen op het vlak van mobiliteit, armoede, ruimtelijke ordening en veiligheid laten zich raden. "Brussel is aan het Charleroi-iseren" vatte congresvoorzitter Frédéric Erens bondig samen. De immigratie-invasie in onze hoofdstad is hier uiteraard niet vreemd aan. "Het immigratieprobleem is geen specifiek Brussels probleem, maar het probleem is nergens zo groot," stelde Erens. De cijfers bevestigen zijn stelling. Geen enkele hoofdstad heeft zo een immense bevolkingsomwenteling meegemaakt op zo een korte periode als Brussel. Zo leren we uit de bevolkingsstatistieken van VUB-socioloog Jan Hertogen dat het aandeel allochto-

nen in de Brusselse bevolking op 45 jaar tijd gestegen is van 7 naar 68 procent (!).

VAN GEUZENSTAD NAAR ISLAMSTAD

De hiermee gepaard gaande islamisering zorgde ervoor dat onze hoofdstad een draaischijf is geworden van moslimextremisme. Zelfs

VUB-politicoloog Bilal Benyaich waarschuwde in zijn boek 'Islam en radicalisme in Brussel' dat de geuzenstad de hoofdstad van de islam geworden is en dat bepaalde wijken volledig in de ban zijn van de sharia. In zijn betoog wees kersvers Brusselaar en partijbestuurslid Bob De Brandere dan ook op het toenemend aantal aanrandingen door moslimjongeren. Niet minder dan één op vier verkrachtingen in België vindt plaats in Brussel.

DE VERGISSING VAN '89

Brussels parlamentslid Dominiek Lootens, die het institutionele luik toelichtte, hekelde de historische vergissing van 1989 om Brussel als derde gewest te erkennen. "De Brusselse politici verkondigden dat ze het zelf allemaal beter zouden kunnen, en dat het met Brussel de goede richting zou uitgaan eens ze alles zelf hadden te beslissen. Twintig jaar lang hebben de PS-architecten van het derde gewest de kans gekregen om aan te tonen dat ze het inderdaad beter zouden



"Het moet afgelopen zijn met onze strategie naar een onafhankelijke staat te laten afhangen van een voorafgaandelijk te realiseren blauwdruk inzake Brussel."



"Het is in Brussel dat we ons naar de buitenwereld moeten kunnen tonen als een trotse Vlaamse natie, op weg naar haar onafhankelijkheid!"



“Brussel is aan het Charleroi-iseren”

doen. Twintig jaar lang hebben ze gefaald.” Lootens verwees hierbij onder meer naar de schrikbarende werkloosheids- en armoedecijfers door de afwezigheid van een Brussels activeringsbeleid. Zo leefden in 1989 zowat 6.000 Brusselaars van een leefloon waar dat er vandaag bijna 30.000 zijn.

BRUSSEL, VLAAMSE HOOFDSTAD

In zijn slottoespraak stelde partijvoorzitter Gerolf Annemans een pact voor met de Franstalige Brusselaars. Hierbij dient Brussel een gewaarborgde toekomst als hoofdstad binnen Vlaanderen te krijgen en dienen de nodige taal- en culturele rechten van de Franstalige inwoners worden gegarandeerd.” Ook de eeuwige



“Een op vier aanrandingen in dit land vindt plaats in Brussel.”

dooddoener als zou Brussel Vlaamse natievorming in de weg staan, werd door Gerolf Annemans van tafel geveegd. “Het moet afgelopen zijn met onze strategie naar een onafhankelijke staat te laten afhangen van een voorafgaandelijk te realiseren blauwdruk inzake Brussel. De Vlaams Belang-voorzitter wees hierbij op de geografische en sociaaleconomische verwevenheid van Vlaanderen met Brussel. Of hoe Brussels fractievoorzitter Dominiek Lootens het verwoordde: “Brussel is het kloppende hart van Vlaanderen. Het is ons venster op de wereld. Het is in Brussel dat we ons naar de buitenwereld moeten kunnen tonen als een trotse Vlaamse natie, op weg naar haar onafhankelijkheid.”

Klaas Sloomans

EEN GREEP UIT DE CONGRESRESOLUTIES

- Het Vlaams Belang pleit voor een sterke Vlaamse zichtbaarheid in Brussel, ook op internationaal vlak. De Vlaamse diplomatie dient vorm te krijgen, en Brussel dient in deze het platform te zijn om zich als natie in opbouw naar voor te schuiven.
- Het Vlaams Belang is van mening dat eerstelijns hulp een coherent gebeuren moet zijn. Wij pleiten dan ook voor de fusie in één instelling voor de 19 OCMW's, en één instelling voor de 33 openbare vastgoedmaatschappijen en het woningfonds teneinde paal en perk te stellen aan de politieke baronieën in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
- Het Vlaams Belang pleit voor de oprichting van een Brussels Islamobservatorium (BIO) dat de evolutie en/of radicalisering van de islam in Brussel in kaart moet brengen. Deze beleidsondersteunende instelling bestaat uit islamologen, vertegenwoordigers van de federale politie, staatveiligheid, FOD Financiën en FOD Buitenlandse Zaken. Het observatorium dient verdachte individuele gedragingen van bestaande netwerken of formaties verbonden aan islamextremisme op te sporen en te signaleren.
- De radicalisering van moslimjongeren moet worden tegengaan, onder meer door de afname van de Belgische nationaliteit en terugzending naar het herkomstland van haatpredikers en fundamentalisten. Om dat alles goed te laten verlopen, pleit Vlaams Belang voor een betere ondersteuning van parketmagistraten en onderzoeksrechters en de daadwerkelijke uitvoering van opgelegde straffen.
- De zes Brusselse politiezones dienen hervormd te worden tot één Brusselse politieke zone onder een hoofdstedelijk minister voor Veiligheid.

Wie de congresstukken wil doornemen, kan deze verkrijgen op eenvoudig verzoek via 02/219.60.09 of door te mailen naar pers@vlaamsbelang.org

O Oikofobie

De Nederlandse conservatieve jurist en auteur Thierry Baudet gooide hoge ogen met 'De aanval op de natiestaat', een warm pleidooi voor nationale trots en soevereiniteit. Met zijn nieuwe boek - een bundeling van scherpzinnige columns - bestormt Baudet opnieuw de bestsellerslijsten. 'Oikofobie' is een striemende aanklacht tegen de heersende elite in pers en politiek, die zich laat gijzelen door angst voor de eigen identiteit en een al even blinde voorliefde voor al wat exotisch is. Een interview of debat met Thierry Baudet levert altijd vuurwerk op. Daarom trokken we nog een keer naar Amsterdam voor een lang gesprek.

Het scheelde niet veel of we waren hier UNO-blauwhelmen tegen het lijf gelopen die Sinterklaas en Zwarte Piet van de straat moeten plukken. Is dat een voorbeeld van oikofobie?

Je hebt een politiekcorrecte elite die de problematiek lanceert en aanzwengelt. En tegelijkertijd zit het de bevolking tot hier. In drie dagen tijd waren er meer dan 2 miljoen 'likes' (steunbetuigingen) op Facebook. Dat is werkelijk ongelooflijk, nooit gezien. Er zitten pakweg 8 miljoen Nederlanders op Facebook. Een kwart daarvan heeft meteen die 'Pietitie' gesteund. Dat geeft ook het enorme spanningsveld aan. Mensen zeggen: 'nóg een traditie die ons wordt afgepakt, nóg een verwijzing naar onze historische wortels'. De boosheid daarover zegt heel veel.

In politieke middens en in de media is men daar wel van geschrokken. Het was bijna een virtuele volksofstand...

Nog wat van die dingen en je krijgt bijna een revolutie. Ik heb vaak het gevoel dat we in een pre-revolutionair tijdperk leven. Er is enorm veel onvrede.

Was dat het signaal van de bevolking: 'Het is nu welletjes geweest. Stop met die onzin'?

Ja, dat wordt de komende decennia de grote kwestie. Enerzijds: oikofobie, waarbij de elite de maatschappij wil kneden volgens 'universele' principes. En anderzijds steeds meer mensen die op zoek zijn naar hun



of de angst voor wat eigen is

wortels en die willen vasthouden aan thuis, aan hun tradities. Dat is precies waar mijn boek over gaat.

‘Oikofobie’ is angst voor het eigene. Maar soms gaat het verder en slaat het zelfs om in zelfhaat. Weg met ons...

Dat is – helaas – een dominante karaktertrek geworden van onze elite sinds de Eerste Wereldoorlog. Daar is de Europese beschaving haar eigenwaarde en zelfvertrouwen verloren. Daar is het modernisme begonnen. Het modernisme in de kunst kennen we allemaal, maar het modernisme in de politiek, dat is de Europese Unie. De euro is eigenlijk abstracte kunst...

Zijn multiculturalisme en oikofobie de twee hoofden van een Siamese tweeling?

Daar lijkt het sterk op. Ze gaan in elk geval vaak samen. Oikofobie uit zich volgens mij in drie aspecten of domeinen: het Europese project, multiculturalisme en modernisme in de kunst. Waarbij vervreemding, ontworteling, breken met tradities centraal staan. Dat zie je in de Europese Unie, maar ook in de moderne kunst en architectuur.

‘Oikos’ staat voor thuis. Dat thuisgevoel wordt volgens u bedreigd of ondermijnd door multiculturalisme, open grenzen en de EU. Dat lijkt een beetje op een complot, maar zelf spreekt u van “een pathologie”, een ziektebeeld?

Inderdaad. Ik heb te veel organisaties gekend en zien blunderen om nog te geloven in een opgezet complot of gecoördineerde actie. Zo werkt het niet. Er is wel sprake van een tijdsgeest die gedomineerd wordt door afkeer van eigenheid en geborgenheid. Men wil dingen verstoren, afbreken, stuk maken. Dat is iets wat je vaak bij pubers ziet.

Dat is ook wat Roger Scruton zegt: eigenlijk is het een puberale fase waar iedereen door moet, zich afkeren van je eigen wortels en zich afzetten tegen je ouders. De elite is die fase nooit ontgroeid...

Dat is waar we nu inzitten. Maar je ziet aan alles dat die politiek onhoudbaar is. Bij de komende (Europese) verkiezingen komt er wellicht een politieke aardverschuiving. En de elite begrijpt het niet. ‘We moeten het beter uitleggen’, zeggen ze altijd. Tja, dat is een volkomen verkeerde reactie. Ze zouden zich eens moeten afvragen: misschien zitten we wel verkeerd? Maar dat gebeurt niet.

Is cultuurrelativisme de brandstof voor die oikofobie?

Kijk, cultuurrelativisme hoeft niet altijd negatief te zijn.

In de zin van: ‘ik heb mijn huis, wij hebben onze cultuur en die verdedigen we in ons eigen land. Wat andere mensen doen in hún land, moeten ze zelf maar weten.’ Ik denk dat dit een heel goeie vorm van cultuurrelativisme is. Binnen zekere grenzen natuurlijk, niet als mensen er massaal worden afgeslacht.

De vorm van cultuurrelativisme die wij het vaakst zien is: ‘alle culturen zijn gelijk’...

Ja, alle culturen zijn gelijk. Alleen is ónze cultuur minder en daarom moet die worden onderdrukt. Het is iets wonderlijks. Als je daadwerkelijk cultuurrelativist bent, is er geen enkele moraal meer en geldt het recht van de sterkste.

Dan is kannibalisme alleen maar een kwestie van smaak...

Precies. Er is bijna niemand die consequent cultuurrelativist is, maar het is een chique manier om zelfhaat te camoufleren.

Het identiteitsdebat woedt ook in Frankrijk. Filosoof Alain Finkielkraut schreef er een boek over. In een interview zegt hij dat ‘anti-racisten’ vooral van zichzelf houden en hun eigen mensenliefde. De demonstratie voor een uitgewezen Roma-meisje noemt hij een “uitgelezen kans om jezelf te bewonderen in de spiegel van de xenofilie.”

Ja. Finkielkraut verwoordt dat bijzonder mooi en sterk.

“Ik denk dat de tijd rijp is voor een omslag.”



Als er sprake is van een ziekte, wat is dan de remedie?

Dat is een goeie vraag, maar een hele moeilijke. Hoe vinden wij onze eigenwaarde en ons zelfvertrouwen terug? Ik heb daar geen pas-klaar antwoord op. Maar ik denk dat de tijd rijp is voor een omslag. Ik zie dat overal in Europa. Er staat een jonge generatie op die praat zoals ik praat, die sceptisch is over de EU en die nationale identiteit belangrijk vindt.

U besteedt in het boek ruime aandacht aan het proces tegen Geert Wilders. Waarom?

Dat proces had er nooit mogen komen. Wilders heeft nooit opgeroepen tot geweld en heeft anderen ook niet aangezet om de wet te overtreden.

Hij heeft welbepaalde ideeën, maar waarom zou hij die niet mogen uiten? Ik ben naar dat proces gegaan en zag hoe de rechtbank was omgetoverd tot een bunker, een zwaarbewaakt fort. Wilders zat daar, moest bewaakt en beschermd worden, tegen de mensen die hij zou hebben beledigd. Dan denk ik: wie moet hier nou terechtstaan? Dat was een bijna absurde vertoning. Maar het is duidelijk dat de populariteit van Wilders na zijn proces enorm de hoogte is ingeschoten. Voor heel veel Nederlanders is dat een omslagmoment geweest.

Het was niet het eerste opinieproces. Het begon destijds met Janmaat ('de boot is vol'). In België hadden we het politiek proces tegen het toenmalige Vlaams Blok. En ook in andere landen zien we steeds meer van dat soort processen. Marine Le Pen moet straks voor de rechter omdat ze de moslims die straten in Parijs inpalmen voor het vrijdaggebed, vergeleek met een bezetting. Hoe kijkt u daar als jurist tegenaan?

“Ik denk dat de oikofobe elites bezig zijn om zelf de poten van onder hun stoel te zagen.”

Dat is een heel kwalijke evolutie. Neem die uitspraak van mevrouw Le Pen. Moet dat strafbaar zijn? Dat is gewoon haar idee. Sinds de Verlichting mogen we in Europa zeggen wat we denken. Daar zouden we trots op moeten zijn. De aanklacht is een duidelijke poging om de wet te gebruiken en misbruiken om allerlei politiek onwelgevallige ideeën de mond te snoeren. Dat zie je in heel Europa, dat mensen die waarschuwen voor bepaalde problemen - massa-immigratie, het verlies van de eigen identiteit of het gevaar van moslimextremisme - worden veroordeeld of vervolgd. Dat bewijst eigenlijk hun gelijk. Maar ik denk dat de oikofobe elites bezig zijn om zelf de poten onder hun stoel te zagen. Dat zie je ook aan die domme hetze tegen Zwarte Piet.

In het Europees Parlement ligt een schriftelijke verklaring op tafel waarin nationalisme en kritiek op de EU worden gelijk gesteld met racisme en antisemitisme. Nog even en kritiek op de EU wordt een strafbaar misdrijf. U moet gaan oppassen...

De vrijheid van meningsuiting wordt zwaar onder druk gezet. Dat geeft ook aan dat het de politieke elite helemaal niet om tolerantie te doen is, want nu er opvattingen opduiken die niet stroken met de hunne, is het gedaan met tolerantie...

Je pleit ervoor om 'belediging' en 'aanzetten tot haat' te schrappen uit de wetgeving.

Dat klopt.

Moet je in een democratie alles kunnen zeggen?

Zolang je niet oproept tot geweld, ja! Ik vind dat het debat vrij moet zijn. Beledigen moet kunnen. Haat zaaien moet kunnen. Al is dat trouwens een heel vaag en rekbaar begrip. Als je kritiek hebt op bepaald gedrag van allochtonen, staat er altijd wel iemand klaar om te roepen dat je discrimineert of 'haat zaait'. Dat slaat toch nergens op.

Terug naar Alain Finkielkraut. Ook hij vreest dat xenofielen en eurofielen de natiestaat willen ontmantelen. Ik citeer: "Sommige Europeanen willen dat de EU geregeerd wordt door de markt en het recht. En dat om ons te ontlasten van het ongeluk van de 20ste eeuw; het kolonialisme; het totalitarisme en de Shoah. De enige identiteit die nog mag bestaan is die van de ander."

Wat zegt die dat toch knap. Ik bewonder Finkielkraut en zie hem als een geestesverwant. Waren er maar meer intellectuelen van zijn kaliber. Maar zijn boodschap slaat wel aan. Zijn boek is een echte bestseller in Frankrijk. Dat wil toch wat zeggen.

U noemde nationalistische of ‘populistische’ partijen in een interview met *De Standaard* ‘de politieke avant-garde’. In Vlaanderen dondert men dan van zijn stoel...

Ik meen wat ik zeg. Het Vlaams Belang is de avant-garde, Wilders is de avant-garde, het Franse Front National is de avant-garde. Omdat zij het nationale verhaal centraal stellen en dat is wat de komende jaren gaat gebeuren in Europa. De Europese Unie werkt niet en gaat in elkaar donderen. En wat krijg je dan? Dan krijg je weer nationale politiek. De mensen zijn het multiculturalisme zat. Ze zijn de immigratie zat. We krijgen een nieuw nationaal verhaal.

Er lijkt een front in de maak van rechtse, eurokritische partijen. Wat vindt en verwacht u daarvan?

Dat is een heel goede ontwikkeling. De Partij Voor de Vrijheid (Wilders) en het Front National gaan het zeer goed doen bij de Europese verkiezingen. En dat geldt voor alle eurosceptische of eurokritische partijen. Ook voor UKIP (Nigel Farage) in Engeland. Ik vermoed dat ‘Alternative für Deutschland’ (AfD) in het Europees Parlement zal geraken. Dat zijn echt heel interessante politieke ontwikkelingen. Het is ook heel belangrijk dat je daar in het Europees Parlement een vuist kan maken en de mensen kunt laten zien wat er daar allemaal bedisseld wordt. Europa heeft altijd in de schaduw geopereerd, in achterkamertjes. Mensen wisten niet wat er gebeurde. Straks wordt dat anders. Dat hoop ik althans.



Je wordt door de linkerkzijde vaak in de hoek van de PVV geschopt. Maar daar lig je duidelijk niet van wakker...

Nee, ze doen maar. Dat raakt mijn koude kleren niet. Ik voel me wel verwant met een heleboel ideeën die de PVV uitdraagt. Dat is geen geheim. Dat geldt ook voor het Vlaams Belang of het Front National. Maar ik probeer gewoon zelf ideeën te ontwikkelen. Stel dat ik alleen maar zou kunnen zeggen wat anderen vinden of zeggen. Zo lopen er toch al genoeg mensen rond.

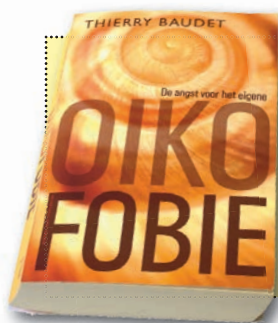
Je zou met al je talent ongetwijfeld een blitzcarrière kunnen maken in de politiek. Je hebt wellicht al aanbiedingen gekregen?

(Lachend) Nee, toch niet. Maar ik wil helemaal niet in de politiek. Absoluut niet. Ik werd onlangs door *NRC* en *AD* (Nederlandse kranten, red.) gebeld met de vraag of de geruchten kloppen dat ik voor de PVV naar het Europees Parlement zou trekken. Dat is nu de laatste nieuwe roddel. Maar dat wil ik helemaal niet. Politiek is niets voor mij. Ik ben een vrije geest en dat wil ik graag blijven. Als ik het debat kan aanzwengelen, het politieke establishment kan uitdagen en mensen aan het denken kan zetten, ben ik al heel tevreden.

Opgetekend door Ludo Leen

“

De vrijheid van
meningsuiting wordt
zwaar onder druk gezet.



**‘Oikofobie,
de angst voor het eigene’**
Thierry Baudet

14,95 euro (excl. verzendingskosten)
Verkrijgbaar via Uitgeverij Egmont

BIO THIERRY BAUDET

Geboren te Heemstede, Nederland, op 28 januari 1983

Academicus, journalist en schrijver

Van 2011 tot 2012 columnist voor *NRC-Handelsblad*

Publiceerde onder meer *Pro Europa* dus tegen de EU (Elsevier, 2012) en *De Aanval op de Natiestaat* (Bert Bakker, 2012).

Adviseur van het programma *Buitenhof*

Sinds 2013 post-doc aan de Universiteit van Tilburg

Visiting fellow aan het Koninklijk Nederlands Instituut in Rome.

VLAANDEREN BETAALT

De financiering van de gewesten en gemeenschappen gebeurt nog steeds voor een groot deel met dotaties van de federale overheid. Dotaties die op een of andere manier moeten verdeeld en toegewezen worden. Met de zesde staatshervorming verliest Vlaanderen opnieuw handenvol geld.

In 1970 werd de Belgische grondwet een eerste keer gewijzigd met de vorming van de gewesten, cultuurgemeenschappen en taalgebieden. Bij de derde staatshervorming werd de wettelijke basis voor de toewijzing van de middelen aan de deelstaten geregeld via de Bijzondere Financieringswet (BFW) van 16 januari 1989. Ondanks verschillende hervormingen - Sint-Michielsakkoord in 1993 en Lambertmontakkoord in 2002 - vertoont de BFW nog heel wat hiaten. De zesde staatshervorming moest hiermee komaf maken. De financiering van de deelstaten moet transparanter en objectiever, zorgen voor meer responsabilisering en meer fiscale autonomie zonder de perverse effecten van de solidariteit. Niets is minder waar.

DE BFW IN EEN NOTENDOP

De nieuwe BFW moet voldoen aan elf, vaak tegengestelde prin-

cipes. Zo moet de BFW de deelstaten responsabiliseren terwijl terzelfdertijd de solidariteit moet behouden blijven en een deelstaat niet structureel mag verarmen. De dotaties uit de btw en de personenbelasting (PB) blijven de belangrijkste inkomstenbron voor de gemeenschappen. De verdeling van de middelen gebeurt voornamelijk via de demografische sleutels (bevolking en leerlingen). De gewesten bekomen hun middelen enerzijds uit de fiscale autonomie in de PB, ongeveer 10,7 miljard euro, en anderzijds uit dotaties uit de federale PB-opbrengst. Deze dotaties worden over de gewesten verdeeld volgens hun aandeel in de federaal gehouden PB.

De financiering van de nieuwe bevoegdheden gebeurt via specifieke dotaties. Er blijft een solidariteitsmechanisme voor de gewesten met een lagere fiscale capaciteit. De tussenkomst bedraagt 80 procent van het verschil in het bevolkingsaandeel en het aandeel in de PB-opbrengst van het armere gewest. Omwille van zijn specifieke grootstedelijke problemen krijgt Brussel een extra financiering die oploopt tot 461 miljoen euro. De BFW bepaalt verder de saneringsbijdrage van de regio's in de gezamenlijke begroting, de bijdrage in de vergrij-

zingskost en in de klimaatresponsabilisering. Geen enkele deelstaat mag winnen of verliezen bij de start van de nieuwe BFW. Een 20-jaar durend overgangsmechanisme moet dit principe garanderen.

WINNAARS EN VERLIEZERS

De nieuwe BFW zal een desillusie voor Vlaanderen blijken. Brussel wint de jackpot, Wallonië verzekert zich voor nog minstens 20 jaar van het transferinfuus en Vlaanderen moet hopen op een structureel hogere economische groei om baat te hebben bij de nieuwe BFW. Gezien de economische prestaties uit het verleden is dit verre van evident. Volgens berekeningen uit onverdachte hoek, de universiteit Namen en de Franstalige Brusselse universiteit ULB, is Vlaanderen de grote verliezer van de nieuwe financieringswet met een jaarlijks verlies van 1,6 miljard euro vanaf 2016. Alweer is er een gedrocht van een compromis uit de bus gekomen en alweer hebben de Franstalige partijen het meest uit de brand gesleept. Het is nu al duidelijk wie het pleit gewonnen heeft.

Bart Joseph



OVERBODIGE KOSTEN OP HET STERFHUIS



De Senaat is een overbodige en geldverslindende instelling die dus maar best volledig kan worden opgedoekt.

Ingevolge de zesde staatshervorming zal de Senaat er na de verkiezingen van mei 2014 grondig anders uitzien. De vraag of er überhaupt nog wel een Senaat nodig is, werd evenwel niet gesteld. En dat is duidelijk een gemiste kans.

De laatste keer dat de Senaat werd hervormd, was in 1993. De impact daarvan was evenwel beperkt. De Senaat bleef grotendeels het werk van de Kamer overdoen. Daarnaast kreeg hij ook een rol toebedeeld als “reflectiekamer” om diep na te denken over maatschappelijke vraagstukken. Ten slotte werd hij ook opgevat als instantie om belangenconflicten tussen de deelstaten en de federale overheid op te lossen. Intussen is men tot het inzicht gekomen dat dit allemaal maar weinig zinvol is geweest. Het eerste en het tweede leverden zeer weinig meerwaarde op. In zijn derde opdracht ging de Senaat zelfs compleet de mist in.

AFSCHAFLEN DIE BOEL

Het Vlaams Belang heeft deze analyse al jaren geleden gemaakt. De

Senaat is feitelijk een overbodige en geldverslindende instelling die dus maar best volledig kan worden opgedoekt. Het zou een flinke besparing van jaarlijks 70 miljoen euro voor de staatskas kunnen opleveren. Maar zo hebben de traditionele partijen het uiteraard niet begrepen. Een “eerbiedwaardige instelling” als de Senaat afschaffen, zou immers betekenen dat er vele tientallen politieke jobs zouden sneuvelen en dat een deel van de partijfinanciering zou wegvallen. Daarom moet de Senaat blijven bestaan, zij het dan wel met een andere invulling.

Vanaf 2014 zal de Senaat dus door het leven gaan als “Senaat van de gemeenschappen en de gewesten”. Het opzet is naar verluidt om de deelstaten via de Senaat inspraak te geven in het federale huishouden. De senatoren worden voortaan niet meer verkozen, maar deels aangeduid door de deelstaten (50 senatoren) en deels gecoöpteerd (10 senatoren). Wel wordt er in de bevoegdheden fors gesnoeid. De Senaat zal zich voortaan hoofdzakelijk bezighouden met institutionele aangelegenheden, zeg maar de

hervorming van de staat. Als dusdanig is hij opgevat als een “niet permanent orgaan”, dat slechts acht keer per jaar zal vergaderen.

PEPERDURE DIEPVRIEZER

Op deze nieuwe invulling valt heel wat kritiek te leveren. De Senaat moet zich dus in essentie met de staatshervorming bezighouden. Maar is dat nu niet net datgene waarvan de traditionele partijen zeggen dat ze daar de volgende regeerperiode niet meer mee willen bezig zijn?

Senator Bart Laeremans merkte bij de eindstemming over deze hervorming dan ook zeer terecht op dat het enige doel van deze nieuwe Senaat erin bestaat om diepvriezer te spelen voor de volgende staatshervorming. Dat is dan wel een peperdure diepvriezer. De Senaat zal misschien nog geen 10 procent van zijn huidige bevoegdheden overhouden, maar jaarlijks wel nog altijd enkele tientallen miljoenen kosten. Ook de voorgespiegelde inspraak van de deelstaten in het institutionele gebeuren is een lachertje omdat er niets fundamenteels verandert aan de mechanismen waarmee dit land kan worden hervormd en wat ons betreft best kan worden opgedoekt.

Deze hervorming is dus een totaal misbaksel geworden. Maar omdat een aantal Belgische nostalgici geen afscheid konden nemen van hun “eerbiedwaardige instelling”, moet de Senaat het nog een tijdje verder blijven uitzingen. De kosten op het sterfhuis lopen daarbij wel erg hoog op.

Peter Lemmens

EU BUIGT VOOR TURKSE CHANTAGE

Als het van de Europese Commissie afhangt, mogen over afzienbare tijd 80 miljoen Turken vrij naar Europa reizen. Een historische beslissing.

Het voorbije decennium groeide Turkije uit tot het grootste transitland voor illegale immigratie vanuit het Midden-Oosten en ver daarbuiten. Ter illustratie: in 2012 - het laatste jaar waarvoor volledige cijfers beschikbaar zijn - kwam meer dan de helft van alle illegale immigranten via de Turkse grens Europa binnen.

SPRINGPLANK

Naar een verklaring voor het feit dat Turkije de voorbije jaren is gaan fungeren als de ideale springplank voor de illegale immigratie naar Europa hoeft niet ver te worden gezocht. Het land weigerde immers niet alleen zijn grenzen met Griekenland en Bulgarije afdoende te beschermen, het versoepelde de voorbije jaren ook nog eens drastisch zijn visumverplichtingen voor verschillende landen uit het Midden-Oosten en Centraal-Azië, waardoor het nog aantrekkelijker werd voor illegalen op doorreis. Als kers op de taart weigerde Turkije bovendien een overeenkomst te sluiten over de terugname van illegale immigranten die aantoonbaar via zijn grondgebied de Europese Unie waren binnengekomen.

De Turkse regering beschouwde de ondertekening van zo'n terugname-akkoord immers als pasmunt voor de afschaffing van de visumplicht voor haar onderdanen.

KOEHANDEL

Vorige maand haalden de Turken uiteindelijk hun slag thuis en capituleerde de EU voor de volgehouden chantagepolitiek. In ruil voor de ondertekening van een terugname-overeenkomst ging de Europese Commissie er immers mee akkoord onderhandelingen op te starten die uiteindelijk moeten leiden tot de afschaffing van de visumplicht voor Turkse staatsburgers.

Officieel luidt het dat het hier slechts gaat om een dialoog en dat het voorbarig is om nu al te spreken van een opheffing van de visumplicht, zoals bleek uit het antwoord van eerste minister Di Rupo op een vraag van Kamerlid Filip De Man. De Europese Commissie wilde zich evenmin (openlijk) uitspreken over een datum waarop 80 miljoen Turken vrij naar Europa zullen mogen reizen. Dat deed de Turkse minister voor Buitenlandse zaken, Ahmet Davutoglu, daarentegen wél. Volgens laatstgenoemde zal de visumvrijstelling over hooguit drie jaar een feit zijn. Ondertussen zet het land zijn chantagepolitiek gewoon verder. Ankara kondigde immers bij voorbaat aan dat het

zijn medewerking aan het indammen van de illegale immigratie zal stopzetten als de opheffing van de visumplicht uitblijft.

HISTORISCH

Met de koehandel die vorige maand werd afgesloten, werd niet alleen de volgehouden Turkse chantage beloond, maar dreigt Europa bovendien van de regen in de drop te belanden. In feite doet de Europese Commissie immers niets anders dan een bestaand probleem 'oplossen' door een nieuw te creëren. Zoals Europees parlamentslid Philip Claeys opmerkt, is Turkije namelijk niet alleen een transitland, maar ook een herkomstland van illegale immigratie. Het spreekt dan ook voor zich dat de opheffing van de visumplicht zal worden geïnterpreteerd als "een open uitnodiging om de reeds aanwezige Turkse kolonies in West-Europa te komen versterken."

De Turkse minister van Buitenlandse Zaken Davutoglu had het naar aanleiding van de recente deal met de EU over een 'historisch akkoord'. Dat is inderdaad wel het minste wat men kan zeggen. Al lijkt het, vanuit Europees perspectief bekeken althans, wellicht beter om te spreken van een historische dwaasheid.

Dirk De Smedt



Na aanhoudende chantage halen de Turken hun slag thuis: de visumplicht wordt afgeschaft.

ARRIVEDERCI ROMA

Ook in Zuid-Tirol klinkt de roep om zelfbeschikking steeds luider. De verkiezingen van eind vorig jaar draaiden uit op een klinkende overwinning voor de nationalist.

Na de Eerste Wereldoorlog werd Zuid-Tirol, dat tot dan toe integraal deel had uitgemaakt van Oostenrijk, als oorlogsbuit door Italië aangehecht. Maar ook bijna honderd jaar na die brutale annexatie is het land er niet in geslaagd voor de Tirolers bezuiden de Brenner uit te groeien tot een tweede vaderland. Dat werd nog niet zo heel lang geleden treffend geïllustreerd door een peiling waaruit bleek dat liefst 95 procent van de Zuid-Tirolers zichzelf niet als Italiaan beschouwt.

LOS VON ROM!

Een groeiend aantal onder hen neemt bovendien niet langer genoegen met de beperkte autonomie - die door de Italiaanse staat telkens opnieuw in vraag wordt gesteld en uitgehold - en kiest voor een afscheiding van Italië. Dat is ook af te lezen uit de evolutie van de politieke krachtsverhoudingen in de regio. De christendemocratische Südtiroler Volkspartei (SVP), voor wie de beperkte autonomie en regeringsdeelname in de loop der jaren een doel op zich is geworden, verliest steeds meer terrein aan nationalistische partijen die resoluut willen breken met Rome.



Zij beschouwen de verworven autonomie slechts als een tussenstap en verwijten de SVP dat ze zich in de bestaande verhoudingen en structuren heeft genesteld en het uiteindelijke doel uit het oog heeft verloren.

Bij de verkiezingen die eind vorig jaar plaatsvonden, verloor de SVP - ooit goed voor scores tussen de 65 en de 70 procent - voor het eerst haar spreekwoordelijk geworden absolute meerderheid. Opmerkelijke winst viel daarentegen te noteren voor de 'Freiheitlichen' en de 'Süd-Tiroler Freiheit' die respectievelijk 17,9 procent (+ 3,6) en 7,2 procent (+ 2,3) van de stemmen in de wacht sleepten. De 'Bürger-Union', die eveneens voor de volledige zelfbeschikking van

Zuid-Tirol gewonnen is, bleef steken op 2,1 procent. Samen vertegenwoordigen de partijen die pleiten voor volledig zelfbeschikkingsrecht en/of hereniging met het Oostenrijkse vaderland ondertussen al meer dan een kwart van de kiezers. Het is geleden van in de jaren zestig van de vorige eeuw dat de ondubbelzinnige eis voor zelfbeschikkingsrecht zo luid weerklonk.

HYPOTHEEK

Het streven naar volledige zelfbeschikking werd de jongste jaren kracht bijgezet door de financieel-economische crisis die zich ook in Italië volop manifesteert. Net zoals de Europese monetair-culturele scheidslijn dwars doorheen België loopt en in feite samenvalt met de taalgrens, gaapt er tussen Zuid-Tirol en Italië een onmiskenbare kloof tussen het welvarende noorden en het zuiden van het land. De lege staatskas in Rome, en de daaruit volgende aanspraken op hun welvaart, doen onder de Zuid-Tirolers het besef groeien dat de Italiaanse staat ook in economisch opzicht een blok aan het been is geworden. Zij krijgen er genoeg van om - ook letterlijk - de prijs te moeten betalen voor het wanbeleid van anderen en wensen hun economische toekomst niet langer door een falende Italiaanse staat te laten hypothekeren.

Voor al onder de jongeren wint de optie voor een toekomst zonder Italië snel veld. Alles wijst erop dat de roep 'Los von Rom!' er de komende jaren niet stiller op zal worden.

Dirk De Smedt

SOS DEMOCRATIE



Overall onder Vlaamse kerktorens worden opnieuw volop debatten georganiseerd. Schoolse turnzalen uit de jaren 70 worden omgevormd tot politieke arena's, veel te grote aula's worden gereserveerd door ambitieuze al dan niet politieke studentenclubs en de koelkasten van de parochiezaal om de hoek worden weer aangevuld. Het moge duidelijk zijn: er zijn weer verkiezingen in aantocht.

Op deze debatten beweert men telkens alle politieke partijen uit te nodigen. Meer wel dan niet vergeet men echter één partij. Een partij die volgens diverse peilingen nochtans minstens 1 op 10 kiezers vertegenwoordigt.

Een verklaring voor deze uitsluiting hadden de inrichters uiteraard altijd. De ene al geloofwaardiger dan de andere. Was het niet omdat de vertegenwoordigers van SPa en Groen de organisatoren onder druk zetten, dan was er wel een uitleg van meer praktische aard: men had - in het internettijdperk! - geen contactgegevens gevonden. De

kers op de taart was de verklaring van een Denderleeuwse schooldirectie dat men de laatstejaars niet wilde shockeren door het Vlaams Belang uit te nodigen...

UNIEKE POSITIE

De standpunten en het programma van onze partij zijn niet meer waard dan andere, maar zeker ook niet minder. Onze standpunten hebben hun waarde in het democratische politieke debat en mogen en moeten dan ook gehoord worden. Veel van onze standpunten zijn overigens niet zo extreem als ze soms worden voorgesteld. Integendeel zelfs: volgens een recente studie vertegenwoordigen ze een stevige grondstroom in Vlaanderen.

Met heel wat van zijn standpunten bekleedt het Vlaams Belang bovendien een unieke positie in het politieke debat. Denk maar aan de discussie over de staatsinrichting, waarin het Vlaams Belang onduidelijk kiest voor Vlaamse onafhankelijkheid. Of het almaar belangrijker wordende debat over Europa, waarin het Vlaams Be-

lang zich opstelt als de enige eurokritische partij. De uitsluiting van het Vlaams Belang is dan ook een verarming van het politieke debat, dat op die manier naar goede gewoonte verglijdt tot een theekransje onder gelijkgezinden.

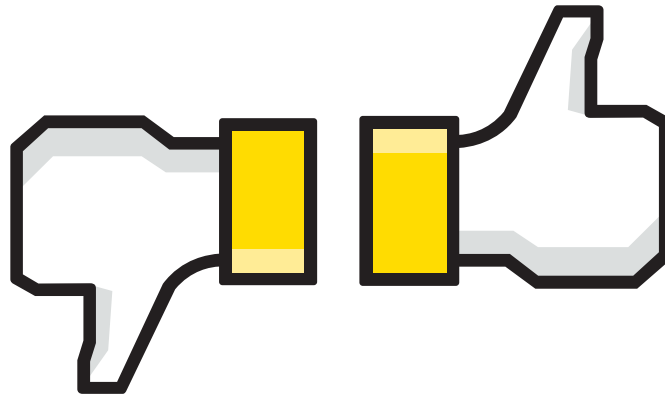
MELDPUNT

Dat is de reden waarom de Vlaams Belang Jongeren recent besloten het meldpunt www.sosdemocratie.be op te richten. Zo

hopen we nog meer debatten op te sporen waar we geweerd worden, om dan in dialoog te kunnen treden met de inrichters.

Door onze ongewilde afwezigheid kunnen we niet weten wie voor genoemde debatten heeft 'gewonnen'. Misschien wel net onze uitgesloten partij omdat zo het verschil met de andere partijen extra in de verf werd gezet? Wat in ieder geval wel zeker is, is wie de grote verliezer van de debatten was: onze democratie.

Overigens maken niet alleen organisatoren van debatten zich schuldig aan deze praktijken. Ook in de geschreven media wordt onze visie geweerd van de opiniebladzijden. Een opiniebijdrage van onze jongerenvoorzitter Tom Van Grieken aangaande de stelselmatige weigering om het Vlaams Belang op debatten uit te nodigen, werd... geweigerd. Veel cynischer moet het niet worden. Professor Frank Thevissen verwoordde het onlangs echter kundig: "*een kinderkrant is gauw gevuld.*"



FDF'ER OLIVIER MAINGAIN, BURGEMEESTER VAN DE BRUSSELSE GEMEENTE SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE, KONDIGDE AAN DAT HIJ DE 'ONDERDRUKTE FRANSTALIGEN' IN DE VLAAMSE RAND GAAT STEUNEN. HIJ ZAL ONDER MEER EEN FRANSTALIGE WEBSTEK FINANCIEREN EN ER IS STEUN VOORZIEN VOOR VERENIGINGEN DIE ZICH RICHTEN OP FRANSTALIGEN. HET GELD DAT DAARVOOR NODIG IS, ZAL MAINGAIN HALEN UIT DE FEDERALE SUBSIDIES DIE ZIJN GEMEENTE ONTVANGT VOOR DE INSTALLATIE VAN EEN NEDERLANDSTALIGE SCHEPEN. DAAROVER ONDERVRAAGD IN HET VLAAMS PARLEMENT WIST VLAAMS MINISTER GEERT BOURGEOIS (N-VA), BEVOEGD VOOR DE VLAAMSE RAND, TE VERTELLEN DAT HIJ NOG GEEN BESLISSING GENOMEN HEEFT OVER HOE HIJ ZAL REAGEREN EN DAT HIJ ZEKER NIET ZAL OVERREAGEREN. HIJ HEEFT HET OVER EEN PROVOCATIE VAN MAINGAIN EN WIL AFWACHTEN TOT WAT EEN EN ANDER ZAL LEIDEN. HIJ WACHT OOK NOG OM TE KIJKEN WAT EVENTUEEL JURIDISCH MOGELIJK IS. DE ENIGE ACTIE DIE BOURGEOIS NU ZAL ONDERNEMEN, IS OVER DE KWESTIE EEN BRIEF SCHRIJVEN AAN BRUSSELS MINISTER-PRESIDENT VERVOORT.

VLAAMS PARLEMENTSLID JORIS VAN HAUTHEM VINDT HET BIJZONDER CYNISCH DAT OLIVIER MAINGAIN HET GELD DAT DE VLAMINGEN IN BRUSSEL EEN SCHEPEN MOET GEVEN, GAAT GEBRUIKEN VOOR FRANSTALIGE INITIATIEVEN IN DE VLAAMSE RAND. HIJ LAAKT OOK DE HOUDING VAN VLAAMS MINISTER BOURGEOIS. OFWEL GAAT HET INDERDAAD OM EEN PROVOCATIE VAN MAINGAIN, ZONDER MEER, EN DAN HOEFT ER OOK GEEN BRIEF NAAR DE BRUSSELSE MINISTER-PRESIDENT GESTUURD TE WORDEN. OFWEL NEEMT BOURGEOIS DE DREIGING SERIEUS EN IS HET HOOG TIJD VOOR POLITIEKE ACTIE. AANGEZIEN HET POLITIEK IMPERIALISME VAN DE FRANSTALIGE PARTIJEN ZAL BLIJVEN DUREN, KIEST VAN HAUTHEM VOOR DE LAATSTE OPTIE. BOURGEOIS MOET ONMIDDELIJK HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST INSCHAKELEN, DAT IS IMMERS DE VOOGDIJOVERHEID VAN DE BRUSSELSE GEMEENTEN. DESNOODS MOETEN ALLE SAMENWERKINGSAKKOORDEN MET HET BRUSSELS GEWEST DIE IN DE PIJPLIJN ZITTEN *ON HOLD* WORDEN GEZET. EEN AFWACHTENDE HOUDING BRENGT NIETS OP, ER MOET METEEN GEREAGEERD WORDEN. NIET ALLEEN JURIDISCH MAAR VOORAL POLITIEK.



OP NAAR DE VERKIEZINGEN

Op de partijraad van december werd een eerste luik van de verkiezingslijsten bekrachtigd. Hoewel lijstvorming altijd moeilijke keuzes met zich meebrengt, werd duidelijk ingezet op verjonging en vernieuwing.

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

WEST-VLAANDEREN

1. Peter Logghe
 2. Dominiek Sneppe
- Opvolger 1. Yves Buysse



OOST-VLAANDEREN

1. Barbara Pas
 2. Johan Deckmyn
 3. Steve Herman
- Opvolger 1. Steven Creyelman



ANTWERPEN

1. Filip Dewinter
 2. Marijke Dillen
 3. Reccino Van Lommel
- Lijstduwer: Freddy Van Gaever
Opvolger 1. Jan Penris



LIMBURG

1. Bert Schoofs
 2. Daisy Dilissen
- Opvolger 1. Brigitte De Jonge



VLAAMS-BRABANT

1. Philip Claeys



BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

1. Dominiek Lootens
- Opvolger 1. Bob De Brabandere



EUROPEES PARLEMENT

1. Gerolf Annemans



VLAAMS PARLEMENT

WEST-VLAANDEREN

1. Stefaan Sintobin
 2. Reinhilde Castelein
 3. Tanguy Veys
- Opvolger 1. Maarten Seynaeve



OOST-VLAANDEREN

1. Guy D'haeseleer
 2. Barbara Bonte
 3. Kristof Slagmulder
 4. Femke Pieters
- Opvolger 1. Ortwin Depoortere



ANTWERPEN

1. Anke Van dermeersch
 2. Tom Van Grieken
 3. Wim Wienen
 4. Hans Verreyt
- Lijstduwer: Bruno Valkeniers
Opvolger 1. Dirk Verhaert



LIMBURG

1. Chris Janssens
 2. Annick Ponthier
 3. Leo Pieters
- Opvolger 1. Frank Troosters



VLAAMS-BRABANT

1. Joris Van Hauthem



BRUSSEL

1. Frédéric Erens



Nieuwjaarsfeest 2014

18 januari - Antwerpen



BUSREGELING NIEUWJAARSFEEST

Inschrijven voor de gratis bussen is verplicht via www.vlaamsbelang.org/receptie
of via de lokale telefoonnummers.

PROVINCIE ANTWERPEN

Inschrijven via webstek of 03 216 92 13

Berchem Kerk 19.00u.

Kontich Carpoolparking 18.45u.

Mechelen Rode Kruisplein 18.30u.

Kalmthout Heide NMBS-station 18.45u.

Brasschaat Kerk 19.00u.

Schoten Carrefour thv Pizzahut 19.15u.

Turnhout Station 18.45u.

Grobbendonk N13/A13 (E313) uitrit 20 19.00u.

Ieper NMBS-Station 16.45u.

Roeselare Linkervaartoevoer oude weg tussen Schaapsbrug en oprit A17/E403 17.25u.

Brugge Magdalenaparking St-Andries 17.30u.

Kortrijk Carpoolparking (Cowboy Henk) 17.50u.

PROVINCIE LIMBURG

Inschrijven via webstek of 011 23 33 49

Genk Station 17.50u.

Kuringen Parking Carrefour 18.10u.

Beringen/Paal Carpoolparking Paal 18.30u.

PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

Inschrijven via webstek of 09 234 27 72

Aalst Café Apostelken 17.45u.

Ninove Stationsplein 18.10u.

Dendermonde De Bruynkaai 18.30u.

Sint-Niklaas Parking Syntra 18.45u.

Gentbrugge Carpoolparking Land van Rodelaan 18.30u.

PROVINCIE VLAAMS-BRABANT

Inschrijven via webstek of 02 582 91 75

Bekkevoort Carpoolparking E314/24 17.40u.

Tienen Parking Carrefour 18.05u.

Leuven Parking Bodart 18.30u.

Halle Kerk Sint-Rochus 17.15u.

Dilbeek Parking Westrand 17.45u.

Groot-Bijgaarden E40 carpoolparking richting Brussel 18.00u.

Grimbergen Parking voetbalterrein 18.15u.

Brussel/Laken Metrostation Heizel Keizerin Charlottelaan 18.30u.

PROVINCIE WEST-VLAANDEREN

Inschrijven via webstek of 051 33 60 30

Blankenberge Voorkant stadhuis 16.00u.

Oostende Mercatorparking 16.40u.

Inschrijven via www.vlaamsbelang.org/receptie
info@vlaamsbelang.org | 02 219 60 09

AANLEG-ONDERHOUD
van tuinen

RENOVATIE/SNOELwerken

BOOMVERZORGING

CREATIEVE TUINONTWERPEN

www.hansel.be

Tel.: 03/383 05 28
GSM: 0486/10 15 43
hans.couttenye@skynet.be



Sigrid
Traiteur Service

- koken aan huis
- communiefeesten
- levering aan huis
- recepties
- paëlla
- pita pan
- buffetten
- desserts
- wok
- breugeltafel
- barbecue
- ...




tel.: 03 - 383 05 28
gsm: 0485 - 73 08 18
traiteursigrid@hotmail.com
www.traiteursigrid.be

UW HUIS, MIJN ZORG



ALGEMENE DAKWERKEN

Zelfwerkend patroon
Michel Denolf

Tel. 03/3842022 Gsm 0496/890325 Fax 03/2905712
Michel.Denolf@pandora.be

EEN WEBSTEK ZONDER ENIGE TECHNISCHE KENNIS?



Meer dan 40 afdelingen gebruiken het systeem al!

vraag vrijblijvend uw proefwebstek aan via
info@webbreezersolutions.be

www.webbreezersolutions.be
domainregistratie webhosting webdesign

opstijgend vocht
kelderdichting
ventilatie



vochtbestrijding
tibas



WWW.TIBAS.BE

GRATIS OFFERTE
0800 62 136

pamfletten affiches briefhoofden
zelfklevers mappen kaarten
bierviltjes naamkaartjes
tijdschriften kranten omslagen
brochures uitnodigingen
promotiekledij spandoeken ...

Prijs vragen = Besparen!

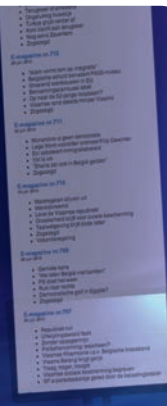
Hans Verreyt, zaakvoerder
0496 53 31 38 • 03 337 32 75 • **info@printR.be**

PrintR.be
echt goedkoop drukwerk

Abonneer op E-Magazine

Via E-Magazine - de elektronische nieuwsbrief van het Vlaams Belang - blijft u op de hoogte van de politieke actualiteit en de standpunten van het Vlaams Belang.

U kan zich gratis abonneren door een bericht te sturen naar
pers@vlaamsbelang.org



KONINKLIJKE KOMMER EN KWEL

Door Nerdom

Hij was terug ten paleize, gezeten aan een groot, haast leeg bureau - waarop enkel een briefopener, een telefoon en een aangebroken rolletje pepermunt zijn aandacht kunnen afleiden - en met zicht op de grote tuin. Hij zit er ontspannen bij, met de onderarmen op het schrijfflad en peinzend over staatszaken. Ondertussen zuigt hij slurpend op een muntje en zucht hij enkele malen diep. Het officiële bezoek aan Nederland was achter de rug.

De nieuwe koning blikt er met grote tevredenheid op terug, want ook door andere staatshoofden erkend worden als koning heeft wel iets, vindt hij. Maar toch waren er ook een aantal dingen die hem door het hoofd spoken.

Zo vroeg hij zich af hoe het toch komt dat er in Nederland geen roepers van "Nederland barst!" of "Republiek Nederland" zijn als het koningspaar door de straten schrijdt. Integendeel, al de in groten getale opgekomen mensen - en niet enkel de opgevorderde schoolkinderen - zijn dolenthousiast en zijn in het oranje uitgedost of zelfs geschilderd. Een vreemde gang van zaken vindt hij. Hij kan het zich niet voorstellen dat zoiets in zijn land zou gebeuren. Ja, bij het voetbal dat wel, maar dan komt de massa helemaal niet voor hem en zijn madame. Er moet toch een reden voor zijn, maar welke? Hij belt meteen naar zijn kabinetschef om een gesprek met zijn landvoogd Elio te regelen. Die zal het hem wel in alle objectiviteit en sereniteit uitleggen. En bovendien: die weet hoe hij het nieuwe België kan bezielen en enthousiast krijgen. Klaarblijkelijk wordt wat tegenwerk geleverd aan de andere kant van de lijn, maar hij legt vorstelijk zijn wil op. Het moet vandaag nog zijn.

Bovendien was hij zeer onder de indruk van koningin Maxima, die hij bijzonder grote en haast bovennatuurlijke gaven toemeet, want na enkele jaren spreekt zij vlekkeloos Nederlands alsof ze nooit iets anders heeft gesproken. Ja, zijn mama heeft dat nooit gekund en ook tante Fabi niet. En - denkt hij er heel stilletjes bij - majesteit Mathilde ook niet. En nu hij er bij stilstaat, stelt hij vast dat hij ook in dat rijtje past... Hoe zou dat toch komen? Hij belt opnieuw naar zijn kabinetschef om een gesprek met Joëlle Milquet, de minister van Binnenlandse Zaken, te regelen. Want dit is werkelijk een binnenlandse aangelegenheid! Zij zal hem ongetwijfeld alles in alle objectiviteit en sereniteit uitleggen. En bovendien: tegen hem durft ze zeker geen 'Non!' zeggen. Opnieuw moet hij de kabinetschef opleggen om vandaag nog een afspraak te regelen.

De nieuwe koning glimlacht tevreden. Uit zo'n staatsbezoek valt altijd wel wat te leren, vindt hij. En in alle bescheidenheid geeft hij toe daar nooit te oud voor te zijn. Dank zij Willem-Alexander en Maxima, zijn goede vrienden.

Maar toch is hij blij dat er nog een oud decreet van 24 november 1830 bestaat betreffende de eeuwige uitsluiting van de familie Oranje-Nassau van enige macht in België. Hij neemt zich voor noch zijn kabinetschef, noch een van zijn ministers hierover te raadplegen. Want de oranje sfeer is wel leuk in Nederland, maar orangisme bij ons moet zeker gemeden worden. Dat heeft hij van zijn vader en wijlen oom Boudewijn geleerd, zonder hem weliswaar te zeggen waarom. Het was slecht en daarmee basta. Ja, misschien... moet hij tóch maar eens zijn kabinetschef bellen voor een afspraak - vandaag nog.

Het wordt een drukke dag, maar hij is er helemaal klaar voor, onderwijl hoestend om het muntje uit zijn luchtpijp te krijgen.



ZWEEDSE PUZZEL

docent ramp- zalig	↓	streling domoor	↓	verwon- ding	woon- boot	↓	kinder- doek hemel- geest	↓	sneeuw- schaats
↓		↓		↓			↓	8	↓
gesneden hengst dwaas	→	7			hoek gedorste halmen	→			
↓			boom straf- werktuig	→		scheeps- touw gedraaide vorm	→		
oplichter beman- ning	→		↓			4			afstands- maat
3				cilinder fier	→			vruchten- gelei	↓
om- lijsting	redenaar sier- heester	→		6		pers. vnw. vuur- wapen	→	↓	
↓	↓				nauw niet nat	→		5	
boerderij- dieren		verhoging Engelse titel	→		1				recht- lijnig
↓		↓	boordse zangnoot	→				ik	↓
werpstrik wieler- koers	→		↓			paardje familieid	→	↓	
↓	2			Griekse letter	→	↓			
soort krokodil	→								9

1 2 3 4 5 6 7 8 9



De saté van Fré



VUL IN EN WIN.

een boekenbon van
Uitgeverij Egmont
ter waarde van 12,50 euro



OPLOSSING VORIGE MAAND:
DICTATUUR

STUUR UW OPLOSSING
VOOR **13 JANUARI**

MET VERMELDING VAN

NAAM EN ADRES

NAAR

VLAAMS BELANG-REDACTIE

• MADOUPLEIN 8 BUS 9 •

1210 BRUSSEL OF

PUZZEL@VLAAMSBELANG.ORG

**WINNAARS
VORIGE MAAND:**

Rem Vermeylen, Antwerpen

Hendrik De Vloed, Melle

Geert Taerwe, Zingem

Marijke Van Conkelberge, Gent

Jean-Claude Alleman, Roeselare

Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02/209.23.19.

KALENDER

ACTIVITEITEN VOOR HET FEBRUARINUMMER DIENEN VIA UW
REGIOSECRETARIAAT DOORGEGEVEN TE WORDEN VÓÓR 14 JANUARI.

ZONDAG 12 JANUARI

KONTICH. Nieuwjaarsreceptie in Al-tenakapel, Antwerpsestwg. 79 om 11u. Inl.: M. Van den Eynde, 0476/47.43.33.

DINSDAG 14 JANUARI

ANTWERPEN. Worstenbrood en appelbollen in OCJVM, Van Maerlantstr. van 12.30 tot 16.30u. Org.: OCJVM. Inl.: A. Cleymans, 03/231.08.45.

WOENSDAG 15 JANUARI

OUDENAARDE. Receptie in café Paviljoen, Oudstrijdersstr. 68, Nederename om 19u. Inl.: M. Rédelé, 0495.49.27.82.

VRIJDAG 17 JANUARI

DENDERLEEUV. Nieuwjaarsreceptie met B. Laeremans in 't Kasteeltje, Stationsstr. 7 om 20u. Inl.: K. Slagmulder, 0476/22.64.97.

BORNEM. Nieuwjaarsreceptie met T. Van Grieken in taverne 't Zandhof, Barrelstr. om 20u. Org.: VB Klein-Brabant. Inl.: W. Verheyden, 0478/90.90.75.

ZONDAG 19 JANUARI

GERAARDSBERGEN. Nieuwjaarsreceptie met B. Laeremans in parochiezaal Sint-Bavo, Schoolstr. 66, Goeferdinge van 11 tot 13u. Inl.: S. Bourlau, 0475/35.07.05.

VRIJDAG 24 JANUARI

LIER. Nieuwjaarsreceptie met T. Van Grieken in De Lisenaar, Voetbalstr. om 20u. Org.: VB Lier-Koningshooikt. Inl.: O. Peeters, 0485/16.26.15.

ZATERDAG 25 JANUARI

TEMSE. Nieuwjaarsreceptie met B. Pas en T. Van Grieken in Gulden Cop, Kas-teelstr. 2 om 19.30u. Inl.: S. Rombaut, 0477/39.89.31.

DEURNE. Gespreksnamiddag met S. van Rooy in het secretariaat, Turnhoutsebaan 105, van 14 tot 17u. Inl.: G. Dirckx, 03/326.03.12.

ZONDAG 26 JANUARI

SINT-NIKLAAS. Nieuwjaarsbuffet in zaal Familia, Truweelstr. 138 om 11u. Inl.: H. Pieters, 0479/64.16.49.

LOVENDEGEM. Nieuwjaarsreceptie met J. Deckmyn in café Family, Kas-teeldreef 14 om 11u. Org.: VB Loven-degem-Vinderhout. Inl.: G. Neirynck, 0475/55.67.88.

VRIJDAG 31 JANUARI

HEIST-OP-DEN-BERG. Nieuwjaarsreceptie in CC Zwaneberg (zaal 4), Cultuurplein 1 om 20u. Inl.: L. Van den Bulck, 014/26.03.90.

AALST. Nieuwjaarsreceptie met K. Slagmulder, G. D'Haeseleer en S. Her-man in Kaai 17, Liefdadigheidsstraat 1 om 18u. Inl.: S. Herman, 0495/89.70.18.

ANTWERPEN. Marijke Dillen kookt in OCJVM, Van Maerlantstr. 14 . Org. en inl.: OCJVM, 03/231.08.45.

ZATERDAG 1 FEBRUARI

IZEGEM. Opendeur West-Vlaams se-cretariaat, Kachtemse plein 5, Kachtem van 14 tot 17u. Org.: VB West-Vlaande-ren. Inl.: Prov. secretariaat, 051/33.60.30.

BRAKEL. Nieuwjaarsreceptie in café 't Amusement, Marktplein 13 om 20u. Inl.: V. Lenvain, 0478/79.68.85.

ANTWERPEN. Nieuwjaarsreceptie in Feestzaal Bas-île, A. Michielstr. 13 om 20u. Org. en inl.: VBj, 02/219.27.28.

ZONDAG 2 FEBRUARI

NINOVE. Nieuwjaarsreceptie met G. Annemans aan Voetbalterrein KVK - grote kantine, Denderstr., Meerbeke om 14u. Inl.: I. Malfroot, 0499/86.50.32.

HOVE. Nieuwjaarsreceptie met F. Dewinter en T. Van Grieken in zaal De Markgraaf, Kapelstr. 8 van 15 tot 17u. Org.: VB Hove, Mortsel, Aartselaar, Borsbeek en Boechout. Inl.: A. Saey, 0478/46.19.08.

ZWIJNDRECHT. Nieuwjaarsreceptie met B. Pas in De Klok, Burcht van 10 tot 12u. Inl.: Regiosecr., 03/216.92.13.

ZONDAG 9 FEBRUARI

BERCHEM. Worstenbrood en appelbollen in zaal Gitschotel om 14u. Inl.: A. Cleymans, 03/231.08.45.

WOENSDAG 12 FEBRUARI

ANTWERPEN. Seniorennamiddag in OCJVM, Van Maerlantstr. 14 om 14u. Org. en inl.: OCJVM, 03/231.08.45.

ZONDAG 16 FEBRUARI

STEKENE. Voorjaarsbuffet met P. Claeys in OC Boudelo, Kasteelstr. 23, Klein-Sinaai om 12u. Inl.: K. De Cock, 0478/43.90.10.

ZATERDAG 22 FEBRUARI

EEKLO. Afdelingsfeest met P. Claeys, Brugsestwg. 183 om 19u. Inl.: P. Pau-wels, 0471/09.37.72.

ZONDAG 23 FEBRUARI

ANTWERPEN. Congres 'Eigen jeugd eerst' in het MAS, Hanzestedenplaats 5 om 14u. Org. en inl.: VBj, 02/219.27.28.

ZONDAG 2 MAART

HEIST-OP-DEN-BERG. Eetdag in Parochiezaal, Schoolstr., Itegem van 11.30 tot 14u. Inl.: L. Van den Bulck, 014/26.03.90.

VRIJDAG 14 MAART

BORNEM. Pensenkermis in zaal Kloosterheide, Kloosterstr. Org.: VB Klein-Brabant. Inl.: W. Verheyden, 0478/90.90.75.

ZATERDAG 15 MAART

STEKENE. Boekvoorstelling 'Sire, er zijn geen Vlamingen' met H. Van Oevelen in OC De Statie, Spoorweg-weg 1 om 15u. Inl.: K. De Cock, 0478/43.90.10.

WINTER
ACADEMIE
Editie 2014:
"GEOPOLITIEK"
21 - 23 februari - Leuven
winteracademie.vbj.org



Nieuwjaarsfeest 2014



Het nationaal partijbestuur van Vlaams Belang nodigt u graag uit op het nieuwjaarsfeest dat op **zaterdag 18 januari** vanaf 19 uur plaatsvindt op de Ocean Diva Futura. Het schip ligt aangemeerd aan het Kattendijkdok-Oostkaai (Eilandje), Antwerpen. Alle leden zijn van harte welkom.

Gelieve uw komst te bevestigen vóór 15 januari.

**Inschrijven via www.vlaamsbelang.org/receptie
info@vlaamsbelang.org | 02 219 60 09**

ruime gratis parking voorzien | stadskledij gewenst
gratis busvervoer (zie pag. 27)



DE REDACTIE WENST U EN UW FAMILIE EEN VREUGDEVOL 2014